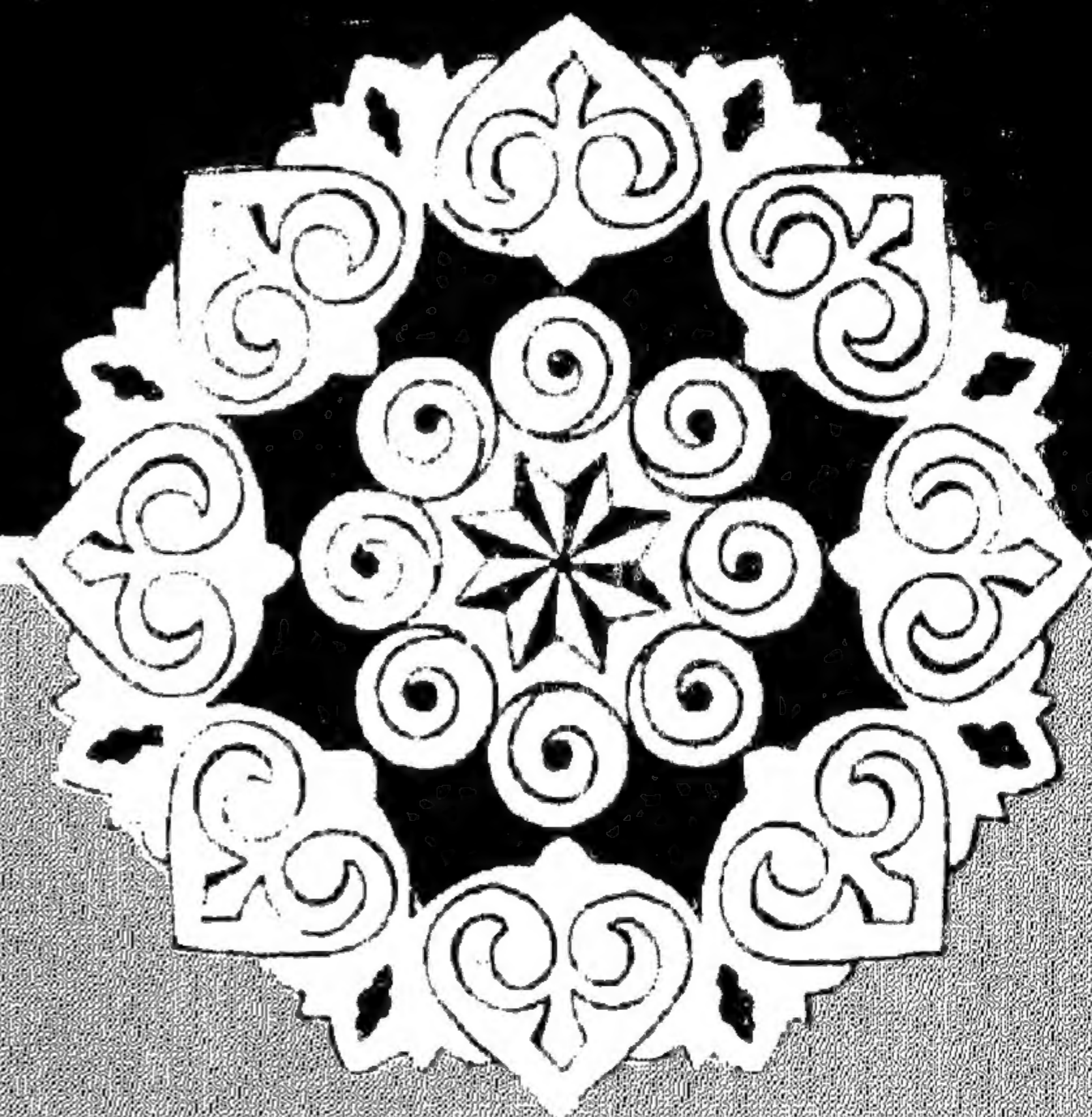


دراسات إسلامية



شبهات وإجابات
حول القرآن الكريم
(مقارنة أديان)

أ.د. علي جمعة

دراسات إسلامية

سلسلة تصدر

في منتصف كل شهر عربي

جمهورية مصر العربية

وزارة الأوقاف

المجلس الأعلى للشئون الإسلامية

شبهات وإجابات

حول القرآن الكريم

(مقارنة أديان)

أ.د. علي جمعة

العدد [٨٢]

القاهرة

ربيع الآخر ١٤٢٣هـ - يونيو / يوليو ٢٠٠٢م

LIOTHEA ALEXANDRINA
مكتبة المتحف المصري

كتب عربي

رقم التسجيل ١٠١٥٦٦

يشرف على إصدارها

الدكتور/ محمود حمدى زقزوق

وزير الأوقاف

ورئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية

الدكتور/ عبد الصبور مرزوق

نائب رئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

يشير بعض المشككين شبهات حول القرآن الكريم تتعلق ببعض الأحداث التاريخية ، والمسائل الأخلاقية والظواهر الطبيعية ، والقرآن معجز في لفظه لا يلتفت إلى أولئك . فالقرآن يتكلم عن جريان الشمس بلفظ محدد بليغ ويقول في سورة يس : (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم * والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم * لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون)^(١) ، وهذه الآيات مثال واضح لإعجاز تلك الصياغات التي تعبر عن الحقائق المرئية بالعين المجردة ولا تتعارض مع نفس الأمر الذي يكتشفه الإنسان عاماً بعد عام وجيلاً في إثر جيل ، وكلمة زاد السقف المعرفي للإنسان على وجه الأرض في كل العلوم لا تصطدم بمعرفة

(١) يس : ٣٨-٤٠ .

الإنسان مع النص أبداً ، وهذا ما ميز القرآن عن غيره من الكتب المقدسة التي تعرضت للترجمة ، ولم تنقل عن طريق النقلة الحفظية ، فنالها شيء غير قليل من التحريف والتبديل بجميع أنواعه من الزيادة والنقصان والتقديم والتأخير والحذف والإضافة إلى مستوى الحرف والكلمة والجملة والعبارة والكتب ، مما جعلها تصدم بحقائق العلم التجريبي المحسوسة أو السقف المعرفي للبشر .

فالكل يرى حتى يوم الناس هذا الشمس وهي تجرى إلى جهة الغروب كل يوم ، وهو جرى ظاهر للعين البشرية ، يمكن أن يفهمه كل الناس في عهد الوحي وبعده ، ثم تتأكد البشرية من جريان الأرض ، وأن الشمس ثابتة في بؤرتها ولكنها تكتشف في نفس الوقت جريانها في السماء مع مجموعتها نحو نجم فيجا بسرعة ١٢ ميل في كل ثانية ، ويظل النص معجز في ظاهر الأمر وفي حقيقته . وانظر إلى قوله تعالى في سورة لقمان : ﴿ إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تسدى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأى أرض تموت إن الله عليم خبير ﴾ ^(١) . وهذا يرجع مفاتيح الغيب إلى الله وهي على تمامها له سبحانه ؛ فهو الذى ينزل الغيث حيث يشاء ومتى يشاء ويعلم ما في الأرحام لا مجرد

(١) لقمان : ٢٤ .

الذكورة والأنوثة بل أشقى هو أم سعيد ؟ أغنى أم فقير ؟ ولكن انظر
إلى صياغة الآية ونظمها ، إنها تؤكد على عدم قدرة أحد سواء
سبحانه على معرفة وقت الساعة ثم تستعمل الفعل المضارع فى
إنزال الديث وفى إبراك ما فى الأرحام ، وإذ بالبشرية تحاول وتتجح
فى إنزال للغيث وتحاول وتتجح فى إبراك ما فى الأرحام من نكورة
وأنوثة ولم تتف الآية العلم من كل جهة . كما فعلت فى جانب الساعة
والرزق والموت .

ويظل النص معجزاً مبهرأ يثبت أنه لا يمكن أن يكون قد صدر
من غير خالق السماوات والأرض سبحانه .

المؤلف

الشبهة الأولى

هل الجبال تحفظ توازن الأرض ؟

والأرض تدور حول نفسها ؟

الرد على الشبهة :

فى المزمور ٧٥ : ٢ [أنا وزنت أعمدتها]

وفى مز ١٠٤ : ٥ [المؤسس الأرض على قواعد فلا تتزعزع

إلى الدهر والأبد]

وفى علم الجيولوجيا أن الله جعل للجبال لحفظ الأرض ؛ وذلك
مثل الفقاعات تشاهد كالقبة على سطح المياه وتدور مع المياه وهى
مثبتة فى جميع أطرافها ، وأن الجبال آخر مراحل تكوين الأرض فى
بدء الخليقة .

وللدكتور زغلول النجار كتاب مستقل عن الجبال .

وصدق الله : (لعلمه الذين يستنبطونه منهم) (١) .

وصدق الله : (وما يعقلها إلا العالمون) (٢) .

(١) النساء : ٨٣ .

(٢) العنكبوت : ٤٣ .

الشبهة الثانية

هل النجوم رجوم الشياطين ؟

الرد على الشبهة :

إن الإسلام دين ، وهو موحى به من رب العالمين يخبرنا عن صدق ويقين ، وهو القائل سبحانه : (ما أشهدتهم خلق السماوات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً)^(١) . والإسلام ليس بدعاً من الأديان ولذلك نرى أن الكتب المقدسة تذكر ذلك ؛ فإن الله تعالى يقول : (وأنا لمسنا السماء فوجدناها ملئت حرساً شديداً وشهباً * وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهاباً رصداً)^(٢) . قال ذلك حكاية عن الجن . وليس المعنى كما فهم المؤلف ، وإنما المعنى هو أن الله جعل على السماء حراساً من الملائكة ، وخلق لهم أدوات عقاب تتناسب أجسام الشياطين . وهى الشهب . فإذا جاء شيطان رماه أحد الملائكة بشهاب . وليست الشهب كواكب كالقمر والشمس ، وإنما هى أدوات عقاب كالسيف فى يد الجندي المحارب .

(١) لكهف : ٥١ .

(٢) الجن : ٩-٨ .

وفى الإصحاح الثالث من سفر التكوين ؛ أن الله لما طرد آدم من الجنة وهى جنة عدن ، ليعمل الأرض التى أخذ منها ، أقام شرقى جنة عدن ملائكة تسمى الكروبيم ، ووضع لهيب سيف متقلب فى أيديهم لحراسة طريق شجرة الحياة : " فأخرجه الرب الإله من جنة عدن ليعمل الأرض التى أخذ منها فطرد الإنسان ، وأقام شرقى جنة عدن الكروبيم ، ولهيب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة الحياة " (١) [تك ٣ : ٢٣-٢٤] .

ويقول المفسرون : " إن الكروبيم من الملائكة المقربين . وهو فى الفارسية بمعنى الحارس " . وكان عملهم وقت طرد آدم هو " حراسة الفردوس ؛ لئلا يرجع الإنسان إليه " .

وفى القرآن تفسير الشهب بشواظ من نار . فى قوله تعالى :
(يا معشر الجن والإنس إن استطعتم أن تنفذوا من أقطار السماوات والأرض فانفذوا لا تنفذون إلا بسلطان * فبأى آلاء ربكما تكذبن * يرسل عليكم شواظ من نار ونحاس فلا تنتصران) (٢) .

فقد جعل للجن غير ما جعل للإنس من أدوات العقاب . ولم يجعل للجن كواكب ترمى بها كالقمر والشمس ، وإنما جعل للجن " شواظ " أى " شهب " .

(١) تك ٣ : ٢٣-٢٤ .

(٢) الرحمن : ٣٣-٣٥ .

الشبهة الثالثة

القرآن يتناقض مع العلم

إنه جاء فى القرآن أن الله خلق سبع سماوات ومن الأرض مثلهن . فكيف يقول عن أرضنا وهى واحدة من ملايين الكواكب — إنه يوجد سبعة مثلهما؟ وفى القرآن : (وجعلنا السماء سقفاً محفوظاً) ، وأن الله يمسكها لئلا تقع . فكيف يقول عن الفضاء غير المتناهى : إنه سقف قابل للسقوط ؟ وفى القرآن أن الله زين السماء الدنيا بمصابيح . فكيف يقول عن ملايين الكواكب التى تسبح فى هذا الفضاء غير المتناهى إنها مصابيح ؟

الرد على الشبهة :

هذا السؤال مكون من ثلاثة أجزاء :

الجزء الأول : هو أنه ليس فى العالم سبعة أرضين . فكيف يقول عن الأرض : إنها سبعة كما أن السماوات سبعة؟ وقول المؤلف إن الأرض سبعة ؛ أخذه من بعض مفسرى القرآن الكريم . وهو يعلم أن المفسرين مجتهدون ، ويصيبون ويخطئون . والرد عليه فى

هذا الجزء من السؤال هو : أن نص الآية هو : (الله الذي خلق سبع سماوات ومن الأرض مثلهن ينتزل الأمر بينهن لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً) (١) .

إنه أتى بـ (من) التي تفيد التبعية ؛ لينفى العدد في الأرض . وليثبت المثلية في قدرته . فيكون المعنى : أنا خلقت سبع سماوات بقدرتي ، و خلقت من الأرض مثلاً خلقت أنا السماء بالقدرة . ولهذا المعنى علل بقوله : (لتعلموا أن الله على كل شيء قدير) .

وبيان للتبعية في الأرض : هو أن السماء محكمة ، وأن الأرض غير محكمة . وهي غير محكمة لحدوث الزلازل فيها ، وللنقص من أطرافها . وقد عبّر عن التبعية في موضع آخر فقال : (أفلا يرون أنا نأتى الأرض ننقصها من أطرافها) (٢) . والنقص من الأطراف يدل على أن للباقي من الأرض ممسوك بقدرة الله ، كما يمسك السماء كلها .

والجزء الثانى : هو أن السماء سقف قابل للسقوط . والرد عليه فى هذا الجزء من السؤال هو : أن كل لغة فيها الحقيقة وفيها المجاز . والتعبير على المجاز . فإن السماء شبه سقف البيت ، والمانع للسقف من السقوط على الحقيقة هو الأعمدة ، وعلى المجاز

(١) الطلاق : ١٢ .

(٢) الأنبياء : ٤٤ .

هو الله ؛ لأن كل شيء بقدرته . ولذلك نظير فى التوراة وفى الإنجيل : " بالكسل يهبط السقف " . وفى ترجمة أخرى : " من جراء الكسل ينهار السقف . وبترأخي اليبدين يسقط البيت " [جامعة ١٠ : ١٨] يريد أن يقول : إن الكسل يؤدي إلى الفقر ، والفقر يؤدي إلى خراب البيوت . وعبر عن الخراب بانهيار السقف . والسقف لا ينهار بالكسل ، وإنما بهذه الأعمدة التى تحمله . وفى سفر الرؤية : " فسقط من السماء كوكب " [رؤ ٨ : ١٠] كيف يسقط كوكب من السماء بغير إرادة الله ؟ وفى سفر الرؤية : " ونجوم السماء سقطت " (رؤ ٦ : ١٣) ، ويقول عيسى عليه السلام : إن العصفور لا يقع إلى الأرض إلا بإرادة الله : " أما يباع عصفوران بفلس واحد . ومع ذلك لا يقع واحد منهما إلى الأرض خفية عن أبيكم " [متى ١٠ : ٢٩] . وفى الرسالة إلى العبرانيين : " حقاً ما أرهب الوقوع فى يدى الله الحى ؟ " [عب ١٠ : ٣١] .

والجزء الثالث : وهو أنه كيف يقول عن الكواكب إنها مصابيح؟ والمؤلف دل بقوله هذا على إنكار الواقع والمشاهد فى الحياة الدنيا ، ودل أيضاً بقوله هذا على جهله بالتوراة وبالإنجيل . وفى سفر الرؤية : " كوكب عظيم متقد كمصباح " [رؤ ٨ : ١٠] ، " وأمام العرش سبعة مصابيح " [رؤ ٤ : ٥] ، وجاء المصباح على المجاز فى قول صاحب الأمثال : " الوصية مصباح والشرعية نور " [أم ٦ : ٢٣] .

الشبهة الرابعة

كيف يكون العلم كفرًا ؟

يعترض على قوله : « إنما النسيء زيادة فى الكفر » ^(١) أن النسيء الذى فى السنة القبطية من الحساب الفلكى .. فكيف يكون العلم كفرًا ؟

الرد على الشبهة :

أن للنسيء فى الآية هو ما كان يفعله المشركون من تبديل الأشهر الحرم مكان الأشهر الحلال ليستحلوا بذلك القتال فيها ، ولا علاقة له بالأيام التى تضبط السنة القبطية للزراعة ، ومن هنا يتبين مدى محاولة التلبيس والتدليس التى يضحك منها العارفون مع حزنهم أن يصل الترصد ضد كلام الله سبحانه والعمل على ألا يصل إلى الخلق باعتباره — الكلمة الأخيرة للعالمين — إلى هذا الحد الرخيص من التلاعب بالألفاظ والمصطلحات .

(١) التوبة : ٣٧ .

الشبهة الخامسة

رى مصر بالغيث !

إن أرض مصر تُروى بالنيل ، ولا تُروى بالمطر . وفي القرآن : « ثم يأتى من بعد ذلك عام فيه يَغاثُ الناس وفيه يعصرون » (١) .

وهذا يدل على غوثهم بالمطر . فكيف ينسب خصب مصر للغيث والمطر ؟

الرد على الشبهة :

هنا كلمتان : (١) « يَغاثُ » (٢) « يعصرون » . وكلمة الغوث على الحقيقة تدل على نزول ماء من السماء . وكلمة العصر على الحقيقة تدل على عصير العنب . لأن الشائع بين الناس فى العصر هو العنب . والمؤلف يوجه النقد على المعنى الحقيقى فى نزول المطر ، ولم يوجه النقد لعصير العنب . وكلمة

(١) يوسف : ٤٩ .

الغيب جاءت على الحقيقة مثل : " فامتنع الغيث ولم يكن مطر " [إرمياء ٣ : ٣] ، وجاءت على المجاز مثل : " لأعرف أن أغيث المعنى " [إشعياء ٥٠ : ٤] . أما على المجاز فالشبهة منتقاة . وأما على الحقيقة فهذا هو غرض المعترض وهو مغرض في ذلك .

وذلك لأن الأمر كله خارج على المألوف . وبيان خروجه على المألوف : أن المدة خمس عشرة سنة . سبع شداد يأكلن سبعاً سماناً أو : سبع سمان يأكلهن سبع عجاف . والسنة الأخيرة يأتي فيها الخير قليلاً . والمناسب لقلة الخير ؛ نزول المطر . وقلة المياه تكفى لـرى العنب والفواكه في أماكن زراعته ، وتكفى لإنبات قمح يكون بذره بذراً للسنوات الآتية التي سيكثر فيها ماء النيل . وهذا أمر غير مستبعد في العقل . فكيف يكون شبهة ؟

أما عن العصر . فإنه يكون على الحقيقة مثل : " فأخذت العنب وعصرته في كأس فرعون ، وأعطيت الكأس في يد فرعون " [تكوينا ٤٠ : ١١] ، ويكون على المجاز مثل : " فألقاه إلى معصرة غضب " [رؤيا ١٤ : ١٩] .

وإذا ثبت وجود العصر ، وليس لماء النيل وجود . فكيف حصى النباتات وعاش ؟ وفي السنوات السبع العجاف كانت سنابل القمح تخرج من الأرض خروجاً هزياً . فكيف خرجت وهي هزيلة والنيل لا يروى الأراضي ؟

لابد من القول بوجود مصدر للمياه غير النيل . إما آبار عيون ،
وإما مطر . ففي حلم فرعون : " وهو ذا سبع سنابل طالعة في ساق
واحد سمينة وحسنة . ثم هو ذا سبع سنابل رقيقة وملفوحة بالريح
الشرقية نابئة وراءها " [تكوين ٤١ : ٥-٦] ، وكرر الكلام وقال فيه:
" نابئة وراءها " [تك ٤١ : ٢٣] كيف تكون نابئة وليس لماء النيل
من سواقي ؟

الشبهة السادسة

الرعد ملك من الملائكة

يقول المؤلف إن في القرآن أن الرعد يسبح الله . وإن في الأحاديث النبوية أن الرعد ملك من ملائكة الله . ونحن نعلم أن الرعد هو للكهرباء الناشئة عن تصادم السحاب فكيف يكون الرعد ملكاً ؟

الرد على الشبهة :

إن المؤلف لا ينكر تسبيح الرعد لله ؛ وذلك لأن في التوراة أن الرعد يسبح الله . وكل شيء خلقه ؛ فإنه يسبحه . وإنما هو ينكر كون الرعد ملكاً . فمن أكد له أن الرعد ملك ؟ ليس في القرآن أنه ملك . والأحاديث النبوية تذكر أن للرعد ملكاً ؛ وليس أن الرعد ملك ، وللفرق واضح . ففي التوراة عن التسابيح لله : " شعب سوف يُخلق ؛ يسبح للرب " ؛ يقصد شعب محمد ﷺ [مزمو ١٠٢ : ١٨] ، وفي سفر الزبور : " تسبحه السماوات والأرض والبحار وكل ما يدب فيها " [مز ٦٩ : ٣٤] . وفي سفر الزبور : " سبحوا الرب من السماوات ، سبحوا في الأعالي ، سبحوه يا جميع ملائكته ،

سبحوه يا كل جنوده ، سبحيه يا أيتها الشمس والقمر ، سبحيه يا جميع كواكب النور ، سبحيه يا سماء السماوات ، ويا أيتها المياه التي فوق السماوات . لتسبح اسم الرب . لأنه أمر فخلقت ، وثبتها إلى الأبد . وضع لها حداً فلن تتعداه .

سبحى للرب من الأرض يا أيتها اللتانين وكل اللجج . النار والبرد . الثلج والضباب . الريح العاصفة كلمته ، الجبال وكل الآكام ، الشجر المثمر وكل الأرز . الوحوش وكل البهائم ، الدبابات والطيور ذوات الأجنحة . ملوك الأرض وكل الشعوب ، الرؤساء وكل قضاة الأرض . الأحداث والعذارى ، أيضاً الشيوخ مع الفتيان . ليسبحوا اسم الرب ؛ لأنه قد تعالى اسمه وحده . مجده فوق الأرض والسماوات " [مزمور ١٤٨] .

وفي الأناجيل الأربعة : " يسبحون الله بصوت عظيم " [لوقا ١٩ : ٣٧] ، " وهم يمجّدون الله ويسبحونه " [لوقا ٢ : ٢٠] ، " وظهر بغتة مع الملاك جمهور من الجند السماوى مسبحين الله وقائلين : المجد لله فى الأعالي ، وعلى الأرض السلام ، وبالناس المسرة " [لوقا ٢ : ١٣] ، وكان عيسى — عليه السلام — يسبح الله تعالى مع الحواريين . ففي مرقس : " ثم سبّحوا وخرجوا إلى جبل الزيتون " [مر ١٤ : ٢٦] ، وفي متى : " ثم سبّحوا وخرجوا إلى جبل الزيتون " [متى ٢٦ : ٣٠] . ومن يسبح الله كيف يكون هو الله أو إله مع الله ؟ .

وفى القرآن الكريم : ﴿ سبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ ^(١) ، وفى
الزبور : " سَبِّحُوا اسْمَ الرَّبِّ . سَبِّحُوا يَا عِبِيدَ الرَّبِّ " إلى أن قال :
" كل ما شاء الرب صنع فى السماوات وفى الأرض . فى البحار
وفى كل اللجج . المصعد السحاب من أقاصى الأرض . الصانع
بروقا للمطر . المخرج للريح من خزائنه ^(٢) .. " [مز ١٣٥] .

(١) الأعلى : ١ .

(٢) فى سورة الحجر : ﴿ وَأَرْسَلْنَا الرِّيحَ لَوَاقِحَ ﴾ [آية رقم ٢٢] — ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا
عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ ﴾ [آية رقم ٢١] .

الشبهة السابعة

الوادی طوی

إنه لا يوجد واد اسمه " طوى " فى سيناء. فمن أين جاء به القرآن ؟ .

الرد على الشبهة :

إنه فهم من قوله تعالى : ﴿ إِنى أَنَا رَبُّكَ فَأَخْلَعُ نَعْلِكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوًى ﴾ ^(١) أن (طوى) اسم للوادی المقدس . وفهمه خاطئ . وذلك لأن الله لما عبر عن السماوات بأنها ﴿ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ ﴾ ^(٢) يعنى بذلك : أن لا إله غيره يملك من أمر السماوات من شىء . عبر عن الأرض بأنها فى ملكه وليس لإله آخر فيها من شىء . فالطى فى السماء كناية عن القدرة والطقى فى الأرض كناية عن القدرة . والكناية مناسبة للوادی المقدس ؛ والمقصود الأرض كلها لئلا يُظن أن التقديس لغيره . وكرر الله المعنى فى السماوات فقال : ﴿ يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجْلِ لِلْكِتَابِ ﴾ ^(٣) . وشبهة أن تكون الأرض (طوى) أى فى قبضته .

(٣) الأنبياء : ١٠٤ .

(٢) الزمر : ٦٧ .

(١) طه : ١٢ .

وفى الرسالة إلى العبرانيين : " وأنت يا رب فى البدء أسست الأرض ، والسموات هى عمل يديك . هى تبديد ولكن أنت تبقى وكلها كثوب تبلى ، وكرداء تطويها؛ فتنغير، ولكن أنت أنت، وسنوك لن تفنى " [عب ١ : ٢٠-٢٢] فقد عبر عن طيها بطل الرداء .

فيكون المعنى (إنك بالوادي المقدس) الذى سيصير (مطوى) بمعنى مطوى كما أن السماء ستكون مطوية بقدرته .

وهنا هو لا يعترض على القرآن بل على التفاسير ، وهو جانب آخر من إعجاز القرآن يزيد فى إثباته وذلك أن كلام البشر من العلماء والمفسرين قد يختلف ويؤخذ منه ويُرد ؛ ولكن كلام الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . شئ عجيب حقاً ذلك القرآن الذى يقف أمام هؤلاء جميعاً بكل ذلك الفهم الخاطئ والتصيد المستمر وإذ به يتعالى عليهم ويبقى فى عليائه معجزاً للبشر إلى يوم الدين .

الشبهة الثامنة

هل الزيتون يخرج من طور سيناء ، وهو
يخرج من فلسطين ، فكيف ذلك ؟

الرد على الشبهة :

إن سيناء من فلسطين وفلسطين والشام هي شمال مصر ، وهذا
المعنى يوجد في التوراة ففي سفر الزبور : [سيناء في القدس] مز
٦٨ : ١٧ .

ولا تعتمد التقسيمات السياسية الحديثة التي فصلت الديار
بعضها عن بعض بل إن مصر في الأصل كانت تمتد إلى هذا
الحد ، أما تقسيمات سايكس بيكون فلا يمكن تفسير النصوص
المقدسة عليها .

الشبهة التاسعة

جبل قاف المحيط بالأرض كلها

إنه جاء في القرآن الكريم : (ق والقرآن المجيد) ^(١) ونقل من كتاب عرائس المجالس : إن معنى (ق) جبل يقال له جبل قاف . ونقل من كتاب قصص الأنبياء أن رسول الله ﷺ قال : إن أعلى قمة في الأرض هي جبل قاف .

وقال المؤلف : إن للكلمة العبرانية " تاو " ومعناه " الخط " لما سمعها الصحابة لم يعرفوا أن معناها " الخط " بل توهموا أنها سلسلة جبال عظيمة اسمها قاف . فكيف يعتبر بعض القرآن ما نسميه الأفق — وهو خط وهمي — جبلاً حقيقياً ؟

الرد على الشبهة :

إن كلام مؤلف عرائس المجالس ليس حجة على صحة القرآن ، وإن الأحاديث الموضوعة ليست حجة على صحة القرآن . ولم يجمع المسلمون على معنى (ق) فإن لهم في المعنى آراء كثيرة . منها أن (ق) حرف من حروف الهجاء مثل الألف والباء والتاء .. إلخ . فاعتراض المؤلف على القرآن ليس في موضعه .

(١) سورة ق : ١ .

الشبهة العاشرة

هامان وزير فرعون

جاء فى القرآن أن هامان كان وزيراً لفرعون . وهذا خطأ تاريخى ؛ لأن هامان كان وزيراً لأحشويرش ملك الفرس فى مدينة بابل . وبين فرعون وأحشويرش زهاء ألف سنة .

الرد على الشبهة :

من أعلم المؤلف بأن هامان كان وزيراً لفرعون ؟ وهذا السؤال على معنى أن هامان اسم شخص . ولا أحد أعلمه بأن هامان اسم شخص إلا الرواة الذين لا يوثق بمروياتهم . وإذا أصرّ على أن هامان اسم شخص . فليسلم بأن فرعون اسم شخص . ومعلوم أنه لقب " الملك " كان لرئيس المصريين فى زمن يوسف - عليه السلام - وأن لقب " فرعون " كان لرئيس المصريين فى زمن موسى - عليه السلام - مما يدل على تغير نظام الحكم .

وإذا صح أن " هامان " لقب لكل نائب عن الملك ، لا اسم شخص . فإنه يصح أن يطلق على النائب عن فرعون أو عن أى

ملك من الملوك . وعلى ذلك يكون معنى : ﴿ إن فرعون وهامان وجنودهما ﴾ ^(١) هو أن رئيس مصر الملقب بفرعون ، ونائبه الملقب بهامان (وجنودهما كانوا خاطئين) وذلك : مثل لقب الملك الذى يُطلق على رؤساء البلاد ؛ فإنه يطلق على رؤساء فارس واليونان ومصر واليمن وسائر البلاد ، ولا يتوجه على إطلاقه خطأ من أخطاء التاريخ .

وفى الإنجيل أن اليهود كانوا يطلقون لقب " المضل " على من يخالفهم فى رأى . وإذا أطلقه العبرانيون على رجل منهم يقولون له : يا سامرى ، بدل قولهم يا مضل . وذلك لأنهم يعتبرون السامريين كفاراً . وإذا أطلقه السامريون على رجل منهم يقولون له : يا عبرانى ، بدل قولهم يا مضل . وذلك لأنهم يعتبرون العبرانيين كفاراً . وإذا سمع العبرانى عنهم كلمة " سامرى " لا يفهم منها أنها اسم شخص ، وإنما يفهم منها أنها لقب للذم . وعن هذا المعنى جاء فى إنجيل يوحنا أن علماء اليهود قالوا لعيسى عليه السلام - : " إنك سامرى ، وبك شيطان " ورد عليهم بقوله : " أنا ليس بى شيطان ، لكنى أكرم أبى وأنتم تهينوننى . أنا لست أطلب مجدى . يُوجد من يطلب ويدين " [يو ٨ : ٤٨-٥٠] .

(١) القصص : ٨ .

الشبهة الحادية عشرة

قارون وهامان مصريان

إن قارون يهودى ، وفرعون مصري ، وهامان فارسى فكيف قاوم هامان نبى الله موسى وهو لم يكن فى زمانه ؟ .

الرد على الشبهة :

إن هامان ليس اسم شخص ، وإنما هو لقب يدل على نائب الرئيس . وبهذا المعنى يكون هامان — أى النائب عن فرعون — قد قاوم نبى الله موسى — عليه السلام — .

الشبهة الثانية عشرة

العجل الذهبى من صنع السامرى

إن مدينة السامرة فى فلسطين لم يكن لها وجود لما خرج بنو إسرائيل من مصر مع موسى ، وسكنوا أرض سيناء . وفيها عمل لهم هارون العجل الذهبى كطلبهم . فكيف نتخيل سامرياً يصنع لهم العجل قبل أن يكون للسامريين وجود ؟

الرد على الشبهة :

١ - إنه ليس فى فلسطين مدينة تسمى بمدينة السامرة . وإنما كان للسامريين مملكة فى فلسطين ، عاصمتها " نابلس " المسماة قديماً " شكيم " وكانت هذه المملكة مكونة من عشرة أسباط . وكان للسبطين مملكة فى فلسطين عاصمتها " القدس " المسماة قديماً " أورشليم " .

٢ - ولما صعد موسى عليه السلام إلى جبل الطور وتلقى التوراة ، نزل فوجد اليهود يعبدون عجلاً جسداً له خوار . فسأل عن ذلك فدلوه على من أغراهم بعبادته . فأمسك به وسأله : (ما خطبك يا سامري) أى ما هذا الذى فعلته أيها المضل ؟ لأن كلمة (سامري) تطلق على المضل . ولا تطلق على شخص كاسم من الأسماء .

وبهذا المعنى لا يكون الذى أضلهم رجل مسمى بالسامري ، حتى يتوجه الإشكال . وإلا يلزم أن يكون السامري من أسماء المسيح عيسى - عليه السلام - فإن اليهود قالوا له : " إنك سامري ، وبك شيطان " [يو ٨ : ٤٨] .

الشبهة الثالثة عشرة

أبو إبراهيم آزر

إن فى التوراة أن أبا إبراهيم اسمه تارح . وقد أخطأ القرآن فى قوله إن أباه اسمه آزر .

الرد على الشبهة :

إن الأنساب مختلفة بين للتوراة السامرية والعبرانية واليونانية . وإن عدد السنين لكل أب من آدم إلى إبراهيم مختلف فيه بين نسخ التوراة الثلاث ، ولوقا كاتب الإنجيل أزد على الأسماء قينان . نقلا عن اليونانية . ومعنى هذا أنه كان يجب على المؤلف تصحيح كتبه قبل أن يوجه نقده . ولذلك جاء فى القرآن الكريم : (إن هذا القرآن يقص على بنى إسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون) (١) .

(١) التمل : ٧٦ .

الشبهة الرابعة عشرة

مريم العذراء بنت عمران

إن القرآن نسب مريم العذراء إلى عمران أبى موسى النبى .
وقال : إنها أخت هارون النبى — عليه السلام — وهذا يخالف ما جاء
فى إنجيل لوقا أنها بنت هالى [لوقا ٣ : ٢٣] ويخالف التاريخ لأن
بين مريم وهارون ألف وستمئة سنة .

الرد على الشبهة :

إن المؤلف نقل عن الإنجيل أن مريم بنت هالى . ونقله خطأ .
والنص هو : " ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة . وهو على
ما كان يظن ابن يوسف بن هالى بن متثات بن لاوى بن ملكى بن بنا
ابن يوسف " إلى أن أوصل نسبه إلى " ناثان بن داود " عليه السلام .
وهذا النص لا يدل على أنه نسب مريم كما قال المؤلف ، وإنما يدل
على أنه نسب المسيح . فكيف يكذب القرآن بنسب ليس لها ؟ وكيف
ينسبون المسيح إلى يوسف بن هالى . وفى الإنجيل أنه لا أب له
ولا سبط له ؟ ذلك قوله عن يوسف : " ولم يعرفها حتى ولدت ابنها

البكر " [متى ١ : ٢٤] ، وكيف يكذبون القرآن بنسب على سبيل
الظن ؟ ذلك قوله : " وهو على ما كان يُظن " وفي إنجيل متى أن
المسيح ابن يوسف بن يعقوب بن متان بن اليعازر بن آليود . إلى أن
أوصل نسبه إلى سليمان — عليه السلام — [متى ١] .

والحق : أن مريم ابنة عمران الأب المباشر لموسى — عليه
السلام — وهو أب لمريم لأنه رئيس العائلة التي تناسلت هي منها .
وهارون بن عمران . وهي من نسل هارون — عليه السلام — فيكون
هو أخوها على معنى أنها من نسله . أما أبوها المباشر فاسمه " يهويا
قيم " وأمها اسمها " حنة " كما جاء في إنجيل يعقوب الذى
لا يعترف به النصارى .

والنسب هكذا :

إبراهيم — إسحاق — يعقوب — لاوى وهو الابن الثالث
ليعقوب . وأنجب لاوى ثلاثة هم جرشون وقهاث ومرارى .
وبنوقهاث عمرام ويصهار وحبرون وعزئيل . وبنو عمرام هارون
وموسى ومريم .

وقد وصى موسى عن أمر الله تعالى أن تتميز الأسباط التى تريد
الإرث فى بنى إسرائيل . وذلك بأن تتزوج كل بنت فى سبطها . ففى
سفر العدد : " وكل بنت ورثت نصيباً من أسباط بنى إسرائيل ؛
تكون امرأة لواحد من عشيرة سبط أبيها ؛ لكى يرث بنو إسرائيل كل

واحد نصيب آبائه " [عدد ٣٦ : ٨] . ووصى بأن يتفرغ سبط لاوى للعلم والدين ، ولا يكون له نصيب فى الأرض ، وإنما يسكن بين الأسباط فى مدنها ، ووصى بأن تكون الإمامة فى نسل هارون وحده . وعلى هذه الشريعة نجد فى بدء إنجيل لوقا : أن "أليصابات" زوجة زكريا — عليه السلام — كانت من نسل هارون من سبط لاوى ، وكان زكريا من نسل هارون من سبط لاوى . وتزوجت أليصابات زكريا . وأن مريم العذراء كانت قريبة لأليصابات . وإذا ثبت أنها قريبة لها ؛ يثبت أن مريم هارونية من سبط لاوى .

يقول لوقا : " كان فى أيام هيرودس ملك اليهودية كاهن اسمه زكريا من فرقة أبيا ، وامراته من بنات هارون ، واسمها أليصابات .. إلخ " ويقول لوقا : " وهو ذا أليصابات نسيبتك .. إلخ " ؛ قال لها الملاك ذلك وهو يبشرها بالحمل بعيسى — عليه السلام — فإذا صح أنها قريبة لها ونسيبة لها . فكيف يخطئ المؤلف القرآن فى نسبتهـا إلى هارون — عليه السلام — ؟

وفرقة أبيا هى فرقة من بنى هارون ، وهى الفرقة الثامنة من الفرق التى عدها داود — عليه السلام — للعمل فى المناظرة على بيت الرب . وخبرهم فى الإصحاح الرابع والعشرين من سفر أخبار الأيام الأول .

الشبهة الخامسة عشرة

يوسف همّ بالفساد

إن يوسف — عليه السلام — هم بالمرأة وهمت به حسبما جاء في القرآن . وأنه لم يهم بها ولم تهم به حسبما جاء في التوراة . وما جاء في التوراة هو المناسب لأحوال الأنبياء .

الرد على الشبهة :

١ — يوجد فرق بين رجل عرف الله ورجل لم يعرفه . فالعارف بالله لا يقدم على معصية الله ولا يقدم على ضرر للبشر . والذي لا يعرفه لا يستحي أن يفعل ما يشاء من المعاصي والضرر . وعلى هذا المعنى يوجد فرق بين امرأة العزيز التي تعبد مع قومها غير الله وبين يوسف — عليه السلام — الذي عرف ربه بواسطة البراهين التي قادت إلى معرفته في كونه ، وبما سمعه عن الله من آبائه . فامرأة العزيز همت به أن يفعل الفاحشة بها ، وهو قد قال لها : (معاذ الله) وعلل عدم الفعل بأنه يكون مسيئاً لمن أحسن إليه . وهو سيده . والإساءة إلى المحسن نوع من أنواع الظلم .

٢ — انظر إلى قوله : (وراودته) وإلى قوله (معاذ الله) تجد أنها لما راودته (همت به) فيكون الهم منها بمعنى طلب فعل الفاحشة .

وتجد أنها لما (همت به) صار منه هم بها . يفسره قوله (معاذ الله)
كما فسر همها (وراودته) فيكون همه بها ؛ دفعاً لها وامتناعاً
عنها .

٣ - ولو فرضنا أن يوسف غير عارف بالله وغير مقر به مثلها ؛
فإننا نفرض أنه لو همت به للفعل بها ؛ لهم بها للفعل بها . ولولا أنه
رأى برهان وجود الله في كونه ، لكان قد فعل بها . إذ هذا شأن
الوثنيين . وكهذا البرهان ؛ أريناه براهين في الآفاق وفي الأنفس
(لنصرف عنه السوء والفحشاء) (١) .

٤ - ولا يمكن تفسير (برهان ربه) بعلامة مجيء سيده إلى بيته ؛
لأنه لو ظهرت علامة مجيء سيده ؛ ما استبقا الباب ؛ هي للطلب ،
وهو للدفع . فاستباقهما معناه ؛ أنها تغلق الأبواب وتمنع من الإفلات
وهو يحاول الدفع ، حتى أنها جذبت من خلف ظهره من ثوبه ،
وعندئذ (... ألفيا سيدها لدى الباب) (٢) وصرح بأنه غير مذنب ،
وشهد شاهد بالقرائن من أهل الشهادة أنه غير مذنب .

٥ - على هذا يكون القرآن مقراً ببراءة يوسف - عليه السلام -
ويكون لفظ الهم في جانبه على سبيل المشاكلة لأنه صرح قبله بقوله
(معاذ الله) .

(١) يوسف : ٢٤ .

(٢) يوسف : ٢٥ .

الشبهة السادسة عشرة

نوح يدعو للضلال

إن نوحاً — عليه السلام — قال لله تعالى : « ولا تزد الظالمين إلا ضللاً »^(١) ؛ فكيف يدعو نوح ربه أن يزيد الناس ضللاً ؟

الرد على الشبهة :

إن نوحاً لم يدع ربه أن يزيد الناس ضللاً ، وإنما دعا على الظالمين من الناس . ومثل ذلك : ما فى التوراة عن الأنبياء فإنهم دعوا على الظالمين ، ولم يدعوا على كل الناس . وفى المزمور الثامن عشر : " من الرجل الظالم تتقذنى " — " مثل طين الأسواق ؛ اطرحهم " ، وفى الإنجيل يقول المسيح لله عن الذين آمنوا به : " احفظهم فى اسمك الذين أعطيتنى " [يو ١٧ : ١١] ولم يدع لكل .

(١) نوح : ٢٤ .

الشبهة السابعة عشرة

فرعون ينجو من الغرق

إن في القرآن تناقض في نهاية فرعون . ففي سورة يونس :
﴿ فاليوم ننجيكَ ببطنك ﴾ ^(١) وهذا يدل على نجاته من الغرق ، وفي
سورة القصص : ﴿ فأخذناه وجنوده فنبذناهم في اليم ﴾ ^(٢) وهذا يدل
على غرقه .

الرد على الشبهة :

إن المؤلف لم يفسر ﴿ فاليوم ننجيكَ ببطنك ﴾ على المعنى
الظاهرى . وهو إبعاد الجثة عن الهبوط فى اليم ، وتركها على
الشاطئ حتى يضعها المحنطون فى المقبرة فيراها كل المصريين
فيعتبروا ويتعظوا . وفسر على المعنى المجازى كناية عن إفلاته
من الغرق . ووجه الشبهة على المعنى المجازى وليس على المعنى
الحقيقى .

(١) يونس : ٩٢ .

(٢) القصص : ٤٠ .

والمعنى المجازى الذى به وجه الشبهة ؛ موجود فى التوراة عن
فرعون . ففيها أنه لم يغرق ، وموجود فيها ما يدل على
غرقه . وهذا هو التناقض الذى نُسبه إلى القرآن . وسوف نبين
ما فى التوراة من التناقض عن غرق فرعون . ونسأله هو أن يوفق
بين المعنيين المتناقضين . وما يجيب به فى التوفيق ؛ يكون إجابة
لنا .

فى الإصحاح الرابع عشر من سفر الخروج : " فرجع الماء
وغطى مركبات وفرسان جميع جيش فرعون الذى دخل وراءهم فى
البحر . لم يبق منهم ولا واحد " . وفى الإصحاح الخامس عشر
من نفس السفر : " تغطيهم اللجج . قد هبطوا فى الأعماق
كحجر " وفى تفسير التوراة ما نصه : " ولا سبيل لنا هنا إلى
الحكم بغرق فرعون ، إذ لا دلالة عليه فى هذا النبأ ، ولا من
قول المزمور [مز ٧٨ : ٥٣ و ١٠٦ : ١١] وساق المفسرون
أربع حجج على عدم غرقه . ومعنى قولهم : إن قول المزمور لا يدل
على غرقه هو : أن داود - عليه السلام - فى المزمور ٧٨
والمزمور ١٠٦ قال كلاماً عن فرعون لا يدل صراحة على
غرقه " .

ونص ٧٨ : ٣ هو " أما أعداؤهم فغمرهم البحر " ونص ١٠٦ :
١١ هو " وغطت المياه مضايقيهم . واحد منهم لم يبق " .

هذا عن عدم غرق فرعون . وأما عن غرقه ففي
المزمور ١٣٦ : ١٥ " ودفع فرعون وقوته في بحر يوسف ؛ لأنه
إلى الأبد رحمته " وفي ترجمة أخرى : " أغرق فرعون وجيشه
في البحر الأحمر إلى الأبد رحمته ^(١) " ومفسرو الزبور - وهم
أنفسهم الذين صرحوا بعدم غرق فرعون - كتبوا عن
فرعون : " فإن هذا الأخير قد حاول جهد المستطاع أن
يرجع الإسرائيليين إلى عبوديتهم ؛ فما تم له ما أراد ، بل اندحر شر
اندحار " ا.هـ .

ومن هذا الذي قدمته يكون من الواجب على المؤلف حل
التناقض الموجود عنده في أمر فرعون ، قبل أن يوجه كلامه إلى
القرآن .

(١) جمعية الكتاب المقدس في لبنان سنة ١٩٩٣ م .

الشبهة الثامنة عشرة

انتبأذ مريم

إن فى القرآن : أن مريم انتبذت من أهلها مكاناً شرقياً ، واتخذت لها حجاباً من قبل أن تحبل بالمسيح . فلماذا انتبذت ؟ هل كانت فى مشجرة مع أهلها وهم المشهورون بالتقوى ؟ ولماذا تسكن فتاة عزراء بعيدة عن أهلها ؟

فى القرآن تناقض فى هذا المعنى . وهو أنه صرح بأنها كانت فى المحراب فى كفالة زكريا ، وصرح بأنها انتبذت . أى خرجت منهم بعد مشجرة .

وقال المؤلف : إن القرآن قد خالف الإنجيل فى مكان سكناها من قبل الحبل بعيسى — عليه السلام — ففى القرآن : أنها كانت تسكن فى محراب أورشليم ، أو فى أى مكان مجهول . وفى الإنجيل أنها كانت تسكن فى " الناصرة " [لو ١ : ٢٦-٢٣] .

الرد على الشبهة :

١ — جاء فى إنجيل يعقوب : أن مريم وهى فى سن الثالثة : ذهبت بها أمها بصحبة أبيها إلى " أورشليم " وسلمها إلى كهنة هيكل سليمان ، وكانت علامات السرور تبدو عليها . ثم تركاها ورجعا إلى

أورشليم ، وعاشت مع الراهبات المنذورات إلى أن حبلت .
٢ - وإن أنت نظرت في خريطة فلسطين . تجد حبرون أسفل
أورشليم وقريبة منها ، وتجد الناصرة على نفس الخط وبعيدة عن
أورشليم . فتكون أورشليم غرب الناصرة ، وشرق حبرون .
٣ - وفي الإنجيل : " وفي ذلك الوقت ولد موسى وكان جميلاً جداً .
فربى هذا ثلاثة أشهر في بيت أبيه . ولما نبذ ؛ اتخذته ابنة فرعون ،
وربته لنفسها ابناً " [أعمال ٧ : ٢١] .

قوله " ولما نبذ " لا يدل على أن أهله كرهوه وإنما يدل على
أنهم وضعوه في التابوت وهم لوضعه كارهون . ومن ينتبذ عن
قوم ؛ لا يدل انتباده عنهم على كرهه لهم ، وإنما يدل على ابتعاده
عنهم لسبب أو لأسباب . وإذا صح وثبت أن ابتعادها عنهم كان لعبادة
الله ؛ يثبت أنها لم تنتبذ لمشاجرة .

٤ - وقد تبين أن " الناصرة " من نصيب سبط زبولون - وهو من
أسباط السامريين - وهي من سبط يهوذا - على حد زعمه - فكيف
تكون من سكان الناصرة ؟ وإذا كانت من سكان الناصرة ، فلماذا
أنت إلى أورشليم لتعدّ مع سكانها . وسكان أورشليم من سبطي
يهوذا وبنيامين ؟ فالحق ما قاله القرآن أنها كانت هارونية . ومعلوم
أن زكريا وامراته ويوحنا المعمدان كانوا من التابعين لأهل
أورشليم .

الشبهة التاسعة عشرة

مريم تلد في البرية ووليدها يكلمها من تحتها

لقد ولدت مريم السيد المسيح في بيت لحم كما تتبأ أنبياء التوراة بذلك قبل حدوثه بمئات السنين ، وليس بجوار جذع نخلة . ووضعت مريم وليدها في مذود [لوقا ١ : ٢٠-٢٠] وغريب أن يكلمها وليدها من تحتها : أن تهز جذع النخلة وتأكل من البلح وتشرب من الجدول . فإذا مرّ بها أحد تقول : (إني نذرت للرحمن صوماً فلن أكلم اليوم إنسيا) ^(١) فأين الصوم وهي الآكلة الشاربة المتكلمة ؟

الرد على الشبهة :

١ - ولادة المسيح في بيت لحم - كما قال المؤلف - تدل على أن مريم من سكان الخليل التي هي حبرون ، ولا تدل على أنها من سكان الناصرة . ففي خريطة فلسطين تجد بيت لحم تحت أورشليم ، وبعدها حبرون . وعلى هذا تكون مريم بعد حملها بالمسيح وإحساسها

(١) مريم : ٢٦ .

بدنو الوضع . قد اتجهت إلى حبرون (فأجاءها المخاض) عند بيت لحم . ولو كانت من الناصرة وأحست بالحمل وبالوضع . لاتجهت إلى الناصرة . وعندئذ يكون الوضع في مكان بين أورشليم وبين الناصرة . فقولهم بالمخاض في بيت لحم يصدق القرآن في أنها كانت من نسل هارون الساكنين في حبرون .

٢ - وقول المعترض : إن التوراة تنبأت بولادة المسيح في بيت لحم . يقصد به ما جاء في سفر ميخا وهو " أما أنت يا بيت لحم أفراتة وأنت صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا ، فمَنك يخرج لى الذى يكون متسلطاً على إسرائيل ، ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل " [ميخا ٥ : ٢] .

والنبوءة موضوعة وليست من النص الأصلي . بدليل : أن المسيح كان من الهارونيين من جهة أمه ، وبيت لحم من مدن سبط يهوذا . ولو كان له أب لأمكن للنصارى نسبته إلى سبط أبيه . ولكنه لا أب له ؛ فكيف ينتسب إلى سبط يهوذا أو غير سبط يهوذا ؟ وبدليل : أن المتسلط على إسرائيل وهو النبی الأمى الآتى على مثال موسى . يكون ملكاً وفاتح بلاد . ولم يكن المسيح ملكاً ولا فاتح بلاد .. بدليل : أن سفر ميخا مرفوض من السامريين . وبدليل أن شراح سفر ميخا يصرحون بالتناقض فيه . والنبوءة من مواضع التناقض التى صرحوا بها . يقول الشراح : " هناك تعليمان متشابهان

فى كتاب ميخا : الأول : الله يدين شعبه ويعاقبه [ف ١ - ٣ : ٦ :
١ - ٧ : ٧] الله يعد شعبه بالخلاص [ف ٤ - ٥ و ٧ : ٨ - ٢٠]
حين يُعيدُه إلى حاله السابقة ويجعله بقيادة رئيس من نسل داود [٥ :
٤-١] .

٣ - وقد جاء فى إنجيل متى الأبوكريفى معجزة النخلة .
٤ - وكلام المسيح فى المهد جاء فى برنابا وفى إنجيل الطفولية
العربى ، وجاء فى تاريخ يوسيفوس .
٥ - وقال المعترض : إن المسيح كلم أمه من تحتها : أن تهز جذع
النخلة .. إلخ . وهو قد قال بذلك على قراءة " من تحتها " والحق :
أن الذى ناداها هو ملاك الله نفسه . وسياق الكلام يدل على أنه
الملاك . فإنه قد قال لها : « كذلك قال ربك هو على هين ولنجعل
آية للناس ورحمة منا وكان أمراً مقضياً » (١) ، ولما حملته وانتبذت
به وأجاءها المخاض وتمنت الموت ؛ عاد إلى خطابه معها فقال :
« ألا تحزننى قد جعل ربك تحتك سرياً * وهزى إليك بجذع النخلة
تساقط عليك رطباً جنياً * فكلى واشربى وقرى عيناً فإما ترين
من البشر أحداً فقولى إني نذرت للرحمن صوماً فلن أكلم اليوم
إنسياً » (٢) .

(١) مريم : ٢١ .

(٢) مريم : ٢٤-٢٦ .

وأما كلام المسيح فهو لم يقل إلا « إني عبد الله أتاني الكتاب وجعلني نبياً * وجعلني مباركاً أينما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً * وبراً بوالدتي ولم يجعلني جباراً شقياً * والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً » (١) .

٦ - المعارض قد غلط في نقل المعنى بقوله : " وغريب أن يكلمها وليدها من تحتها : أن تهز جذع النخلة وتأكل من البلح وتشرب من الجدول ؛ فإذا مر بها أحد تقول : « إني نذرت للرحمن صوماً فلن أكلم اليوم إنسيا » (٢) فأين الصوم وهي الآكلة للشاربة المتكلمة ؟ " .

ووجه المغالطة : أنه يقول فإذا مر بها أحد تقول .. إلخ . والمعنى الصحيح : أنها لا تقول لكل أحد يمر عليها إنها صائمة عن الطعام والشراب . وإنما تقول : لا أتكلم مع أحد في أمر ابني في هذه الأيام . فجملة « فإما ترين من البشر .. » جملة مستأنفة لا صلة لها بالطعام والشراب . وقولها : « إني نذرت للرحمن صوماً » تعنى به المعنى المجازي وهو الإمساك عن الكلام بدليل : « فلن أكلم » ولم تقل فلن أكل .

(١) مريم : ٣٠-٣٣ .

(٢) مريم : ٢٦ .

الشبهة العشرون

لكل أمة رسول منها إليها

إنه جاء فى القرآن أن لكل أمة رسول منها . وهذا يناقض الكتاب المقدس فى أن الأنبياء والرسل هم من بنى إسرائيل وإليهم وإلى كل العالم . فإذا صدق ما فى القرآن فكيف لم يخرج للأمم فى إفريقيا وأوروبا وأمريكا وأستراليا وآسيا : أنبياء منهم وإليهم ؟ ولو كان لهذه الأمم أنبياء — منها وإليها — لجاز أن يكون للعرب رسول منهم .

الرد على الشبهة :

إن كلمة الرسول تأتى على الحقيقة وتأتى على المجاز . فعيسى — عليه السلام — رسول على الحقيقة . وإذا هو أرسل واحداً من الحواريين إلى قرية من القرى فإنه يكون رسول رسول الله عيسى على المجاز . وفى إنجيل متى : " هؤلاء الإثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلًا : " إلى طريق أمم لا تمضوا .. " [متى ١٠ : ٥] .

وابتداء الدعوة إلى الله كان في زمن أنوش بن شِيث بن آدم ؛
لقله : " حينئذ ابتدئ أن يدعى باسم الرب " [تك ٤ : ٢٦] وظل
الحال على هذه الدعوة التي كانت دعوة إلى مكارم الأخلاق وعدم
سفك الدماء ظلماً إلى زمان نوح — عليه السلام — ولم يكن من
المطعومات شيء محرم فلما خرج نوح من السفينة أعطاه الله شريعة
فيها أن كل الطعام حلال ، وأن يحب المرء لأخيه ما يحبه هو لنفسه ،
وليس فيها شريعة تبين أن هذا حلال وهذا حرام . ففي الإصحاح
التاسع من سفر التكوين : " كل دابة حية تكون لكم طعاماً . كالعشب
الأخضر دفعت إليكم الجميع .. " وظلت شريعة نوح سائدة على
العالم إلى أن جاء موسى — عليه السلام — وأعطاه الله التوراة
(موعظة وتفضيلاً لكل شيء) وأمره أن يخصص سبط لاوي من
بين الأسباط ليعرفها ويعرفها للناس .

وهذا الذي ذكرته هو ما يقول به أهل الكتاب جميعاً ، ونص
عليه أهل الكتاب في كتبهم . وعنه في القرآن الكريم : ﴿ كل الطعام
كان حلالاً لبني إسرائيل ﴾ ^(١) وهو حلال من أيام نوح — عليه السلام
— وعلى ذلك نسأل المؤلف هذا السؤال وهو أن الناس من آدم أبى
البشر إلى موسى الكليم كانت رسالهم من بني إسرائيل أم من غير بني
إسرائيل ؟ إن قلت إن رسالهم كانت من بني إسرائيل يكذبك الواقع

(١) آل عمران : ٩٣ .

والكتب التي تقدسها ، وإن قلت كانت من غير بنى إسرائيل فلماذا وجهت السؤال إلى المسلمين ؟ .

أما من موسى إلى محمد ﷺ فإن علماء بنى إسرائيل من اللاويين والهارونيين كانوا يبلغون التوراة لليهود وللأمم ، وإذا انطلق واحد منهم إلى الأمم ؛ فإنه يكون رسولاً إلى الأمم . ليس على الحقيقة ، وإنما على المجاز بمعنى أنه رسول رسول الله موسى — عليه السلام — وظلوا على هذا الحال إلى زمان سبى بابل سنة ٥٨٦ ق.م فإنهم وهم في بابل حرقوا التوراة ، وقصروا شريعة موسى على اليهود من دون الناس ، وابتعدوا عن دعوة الأمم ، وتعصبوا لجنسهم وتآمروا على الأمم (ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل) (١) .

ومن قبل سبى بابل كان علماءهم يدعون العرب إلى الله على وفق شريعة موسى . فيكون العالم الداعي رسولاً مجازاً . وهكذا في سائر بلاد العالم . أما من بعد السبى وتخلي العلماء عن الدعوة فإن كل أمة سارت على ما عندها من العلم . وقد وبخهم المسيح عيسى — عليه السلام — على إهمالهم في دعوة الأمم بقوله : " لكن ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراعون ؛ لأنكم تغلقون ملكوت السماوات

(١) آل عمران : ٧٥ .

قَدَامِ النَّاسِ ؛ فَلَا تَدْخُلُونَ أَنْتُمْ وَلَا تَدْعُونَ الدَّاخِلِينَ يَدْخُلُونَ " [مَتَّى ٢٣ : ١٣] .

ثُمَّ حَثَّ أَتْبَاعَهُ بِالْإِنْطِلَاقِ إِلَى بِلَادِ الْيَهُودِ أَوَّلًا بِأَمْرٍ هَذَا أَنْ يَعْمَلُوا بِالتَّوْرَةِ ، وَأَنْ يَسْتَعِدُّوا لِتَرْكِهَا إِذَا مَا ظَهَرَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ الَّذِي يَبْشُرُ بِهِ . وَإِذَا فَرَّغُوا مِنْ دَعْوَةِ الْيَهُودِ فِي بِلَادِهِمْ يَنْطَلِقُونَ إِلَى الْأُمَمِ ، وَسَمَاهُمْ رَسُولًا مُجَازًا . فَقَالَ : " إِلَى طَرِيقِ أُمَمٍ لَا تَمْضُوا ، وَإِلَى مَدِينَةِ السَّامَرِيِّينَ لَا تَدْخُلُوا ، بَلْ اذْهَبُوا بِالْحَرِيِّ إِلَى حُرَافِ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ الضَّالَّةِ . وَفِيمَا أَنْتُمْ ذَاهِبُونَ ، أَكْرِزُوا قَائِلِينَ : " إِنَّهُ قَدْ اقْتَرَبَ مَلَكُوتُ السَّمَاوَاتِ " [مَتَّى ١٠ : ٥] . وَمَلَكُوتُ السَّمَاوَاتِ هِيَ مَجِيئُ مُحَمَّدٍ ﷺ بَعْدَ مَمْلَكَةِ الرُّومِ كَمَا أَنْبَأَ النَّبِيُّ دَانِيَالُ فِي الْإِنْصَحَاحِ الْعَاصِمِ مِنْ سَفَرِهِ .

الشبهة الحادية والعشرون

خَطُّ الأَسْمَاءِ

ذكر آيتين من سورة الأنعام ، وأورد الشبهة على نص الآيتين لا على كلام المفسرين ، ولذلك نردها ، يقول ما نصه :

جاء في سورة الأنعام : ٦ : ٨٤-٨٦ ﴿ وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَى وَعِيسَى وَإِيلَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ * وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيُونُسَ وَلُوطًا كُلًّا أَضَلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ (١) .

والترتيب التاريخي هو :

أيوب — إبراهيم وابن أخته لوط وابناه إسماعيل وإسحاق وحفيده يعقوب وابن حفيده يوسف ومن بعده موسى — هارون — داود — سليمان — إلياس — اليسع — يونس — زكريا — يحيى — عيسى .

الرد على الشبهة :

١ — إن الضمير في ﴿ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ ﴾ يعود إلى نوح ، ولا يعود إلى إبراهيم وذلك لأن ﴿ لوطاً ﴾ ليس من ذرية إبراهيم ، وإنما خرج

(١) الأنعام : ٨٤-٨٦ .

معه مهاجراً إلى الله ، بعدما آمن له . وفي التوراة " ولوطاً ابن أخيه " [تك ١٢ : ٥] .

٢ - إن الترتيب التاريخي غير حاصل لأسباب منها : أنه يريد بيان فضلهم وصلاحهم ؛ ليقنّدي الناس بهم . وفي التوراة أنبياء لا يعرفون تواريخهم ولا يعرفون نسبهم ، ومنهم " أيوب " فإن منهم من يقول إنه من العرب ومنهم من يقول إنه من الأدوميين ومنهم من يجعله اسماً فرضياً . بل إن الأنبياء أصحاب الأسفار كإشعيا وإرميا وملاخي وحبّوق وميخا ؛ لا يعرفون هم أنفسهم السابق منهم عن اللاحق .

وقد جمعوا أسفارهم في وقت واحد . ففي الكتاب المقدس الصادر عن دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط سنة ١٩٩٣م ما نصه : " كانت أول لائحة وضعت في سبيل " قانونية " العهد القديم وأسفاره تضم أسفار الشريعة الخمسة في أيام عزرا [إنح ٨ : ١] حوالي عام ٤٠٠ ق.م ثم زاد المعلمون الأسفار النبوية من يشوع والقضاة حتى إشعيا وإرميا وحوالي سنة ٩٠ ق.م التقى معلمو الشريعة اليهود من مختلف البلدان ، في بلدة " يمنية " الواقعة في فلسطين " وثبتوا لائحة نهائية وكاملة للأسفار المقدسة .. إلخ (١) .

(١) ص ٣ الكتاب المقدس طبعة لبنان سنة ١٩٩٣م .

الشبهة الثانية والعشرون

أخنوخ وليس إدريس

إنه في القرآن اسم إدريس . واسمه في التوراة أخنوخ . وقال البيضاوى في تفسيره : إن إدريس هو أخنوخ . ونحن نسأل من أين جاء في القرآن اسم إدريس ؟ والصواب أنه أخنوخ .

الرد على الشبهة :

إن اسمه في التوراة السامرية " حنوك " والنص هو :
" وسلك حنوك في طاعة الله وفقد ؛ إذ تولته الملائكة " [تك ٥ :
٢٤] والتوراة اليونانية تضيف حرف السين في آخر الاسم ليعلم أنه
اسم مثل يوسفوس - إدريانوس . وإدريس ؛ في آخره السين ،
وكذلك يونس . وهو في العبري يونان . وعيسى - عليه السلام -
في اليوناني " إيسوس " ، وفي العبري " يهو شوع " وينطق أحيانا
" أيشوع " و " يسوع " .

وأخنوخ له سفر لا يعترف به النصارى . ومع ذلك نقل منه
يهودا في رسالته : " انظروا جاء الرب مع ألوف قديسيه ؛ ليحاسب

جميع البشر ، ويدين الأشرار جميعا على كل شر فعلوه ، وكل كلمة
سوء قالها عليه هؤلاء الخاطئون الفجار " [يهو ١ : ١٤-١٥] .

وهذا النص يثبت أن كل امرئ بما كسب رهين ، خلافا لاعتقاد
النصارى فى موت المسيح على الصليب ليكفر عن خطايا آدم .

ومفسرو التوراة يستدلون من نقله على ثبوت الحياة من بعد
الموت ورأى فيلبسون من قوله " الله أخذه " أن ذلك تطف بالتعبير
عن الوفاة قبل إكمال العمر ، وأن فى ذلك دليلا على وجود حياة
وراء هذه الحياة الأرضية . ونزيد على ذلك : أن نقل أخنوخ فى
متوسط العصر الذى قبل الطوفان ، وأن حياته كانت على الأرض
٣٦٥ سنة وهو عدد الأيام فى السنة الشمسية وكانت سنة العبرانيين
٣٥٤ يوما وسنة الكلدانيين ٣٦٠ يوما " ا.هـ -

الشبهة الثالثة والعشرون

نوح لم يتبعه الأراذل

إن فى القرآن أن نوحا عليه السلام نجا معه جماعة من المؤمنين من غير أولاده . وهذا يخالف ما فى التوراة وما فى الإنجيل من أنه لم ينج معه من المؤمنين أحد غير أولاده . وأن القرآن بين أن الكافرين بنوح وصفوا المؤمنين به بأنهم أراذل .

الرد على الشبهة :

١ - إن الذين خرجوا من السفينة حسب نص التوراة العبرانية :
(١ - سام ٢ - حام ٣ - يافث ٤ - نوح ٥ - امرأته .
٦ - زوجة سام ٧ - زوجة حام ٨ - زوجة يافث) فيكون
العدد ثمانية .

٢ - والدليل على صحة ما فى القرآن : هو أن قابين لما قتل هابيل؛
ولد حنوك . وحنوك ولد عيراد ، وعيراد ولد محويائيل ، ومحويائيل
ولد متوشائيل ، ومتوشائيل ولد لامك ، ولامك ولد يابال . الذى كان

أبا لساكنى الخيام ورعاء المواشى . واسم أخيه يوبال الذى كان أبسا لكل ضارب بالعود والمزمار ، واسم أخيه توبال قابين . الضارب كل آلة من نحاس وحديد [تكوين ٤] .

قوله عن الثلاثة : الذى كان أبا لساكنى الخيام ورعاء المواشى — الذى كان أبا لكل ضارب بالعود والمزمار — الضارب كل آلة من نحاس وحديد ؛ يدل على أنه كان من الناجين غير أبناء نوح . ولذلك قال مفسرو التوراة : " وسلالة قابين سلالة الحياة المدنية ، وسلالة شيث سلالة الحياة القدسية " .

الشبهة الرابعة والعشرون

تهاويل خيالية حول برج بابل

قال المؤلف : إنه جاء في سورة النحل ﴿قد مكر الذين من قبلهم ..﴾ (١) ثم قال : قال البيضاوى : قيل : المراد به نمرود ابن كنعان فإنه بنى صرحا ببابل .

الرد على الشبهة :

إنه وجه الشبهة على كلام مفسر . وهذا المفسر لم يجزم بأن تفسيره هو الصحيح بدليل قوله : " قيل " فكيف يورد شبهة على كلام مفسر ؟

(١) النحل : ٢٦ .

الشبهة الخامسة والعشرون

اختراع طفل ينطق بالشهادة

إنه فى سورة يوسف (وشهد شاهد من أهلها)^(١)
ونكر تفسير الشيخ البيضاوى وهو أنه قيل إنه ابن عم لها صبيا فى
المهد .

الرد على الشبهة :

إن المعنى المراد هو : وشهد شاهد من أهل الشهادة بقرينة
الحال . ومع هذا فإنه لا يصح توجيه شبهة على قول مفسر ، خاصة
أنه قال : " قيل " .

(١) يوسف : ٢٦ .

الشبهة السادسة والعشرون

الكعبة بيت زحل

فى سورة البقرة : (وإذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا) إلى قوله : (إنا أنت السميع العليم) (١) .

ثم قال : كيف تكون الكعبة بيت الله ، وقد بنيت أول الأمر لعبادة كوكب زحل ؟ واستدل على قوله هذا بأقوال مؤرخين .

وقال : إن فى الكتاب المقدس : أن إبراهيم دُعى من " أور " الكلدانيين إلى أرض كنعان ، وتعرَّب فيها .

الرد على الشبهة :

١ — إن أقوال المؤرخين ليست حجة .

٢ — إن إبراهيم — عليه السلام — لم يدع من " أور " كما قال هذا المعترض . وإنما خرج من أرض آبائه وهو لا يعلم أين يذهب .
ففى الإصحاح الثانى عشر من سفر التكوين : " وقال الرب لأبرام :

(١) البقرة : ١٢٥-١٢٧ .

اذهب من أرضك ، ومن عشيرتك ، ومن بيت أبيك إلى الأرض
التي أريك ؛ فأجعلك أمة عظيمة ، وأباركك وأعظم اسمك
وتكون بركة " [تك ١٢ : ١-٢] وكان خروجه عن " حاران "
والدليل على أنه من " حاران " : " وكان أبرام ابن خمس
وسبعين سنة لما خرج من حاران " [تك ١٢ : ٤] وفي سفر
أعمال الرسل : " فخرج حينئذ من أرض الكلدانيين ، وسكن
في حاران " [أع ٧ : ٤] ففي التوراة أنه خرج من حاران ،
وفي الإنجيل أنه خرج من أرض الكلدانيين . فأى النصين هو
الصحيح ؟ .

الشبهة السابعة والعشرون

إسماعيل بين الأنبياء

إن القرآن ذكر أن إسماعيل كان (رسولاً نبياً) وفي التوراة أنه إنسان وحشى . وهذا تناقض .

الرد على الشبهة :

١ — أما أنه كان رسولاً فهذا لا إشكال فيه . فإن الشريعة التي كان عليها هي شريعة نوح — عليه السلام — وكان يبلغها للناس كما يبلغها غيره .

٢ — وأما أنه كان نبياً فهذا هو الإشكال عند المؤلف ، وهو ليس بإشكال . لأن النبي هو المنبئ بغيب ، ويقع الغيب من بعده كما أنبأ به . فلننظر في إسماعيل — بحسب تفسير كلمة النبي عندهم — هل أنبأ بغيب أم لا ؟ إنه من إبراهيم الذي سار مع الله ، ودعا إليه ، ورغب فيه . ولسيره ، وعده الله بالبركة في إسماعيل وإسحاق . والبركة ملك ونبوة وإذ وعد إسماعيل بنبي من نسله ، وأنبا بتحقيق

هذا الوعد . ووقع كما قال . فإنه قد ظهر منه محمد ﷺ ، فإنه يكون نبياً .

ففى التوراة : " ولما كان أبرام ابن تسع وتسعين سنة ؛ ظهر الرب لأبرام وقال له : " أنا الله القدير . سر أمامى ، وكن كاملاً ؛ فاجعل عهدى بينى وبينك وأكثرك كثيراً جداً " [تك ١٧ : ١-٢] وعن البركة فى إسحاق : " وأباركها وأعطيك أيضاً منها أبناءً أباركها فتكون أمماً وملوك شعوب منها يكونون " [تك ١٧ : ١٦] ، وعن البركة فى إسماعيل : " وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه . ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيراً جداً .. " [تك ١٧ : ٢٠] وقد قام ببركة إسحاق نبي الله موسى ، وقام ببركة إسماعيل نبي الله محمد . وإسماعيل قد أنبأ به من قبل ظهوره .

الشبهة الثامنة والعشرون

أبناء يعقوب يطلبون أن يلعب يوسف معهم

إنه جاء فى سورة يوسف من القرآن الكريم أن إخوة يوسف احتالوا على أبيهم فى أخذ يوسف منه بقولهم : (أرسله معنا غدا يرتع ويلعب)^(١) وليس فى التوراة هذه الحيلة .

الرد على الشبهة :

إن ما جاء فى القرآن ، ولم يجرى فى التوراة ؛ لا يدل على إيراد شبهة على القرآن ، وذلك لأن نسخ التوراة الثلاثة العبرانية واليونانية والسامرية لا تتفق على القصة اتفاقاً تاماً . ففى اليونانية صواع الملك . وليس فى العبرانية صواع الملك . وفى التوراة العبرانية ترجمة البروتستانت : " ولما كانوا قد خرجوا من المدينة ولم يبتعدوا ؛ قال يوسف للذى على بيته : قم اسع وراء الرجال ، ومتى أدركتهم فقل لهم : " لماذا جازيتم شراً عوضاً عن خير ؟ أليس هذا هو الذى يشرب سدى فيه . وهو يتفاعل به ؟ أسأتم فيما صنعتم " إتك ٢٤ :

(١) يوسف : ١٢ .

٥٤] وفي الكتاب المقدس ترجمة ١٩٩٣م بلبنان الصادر عن دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط : " فما أن خرجوا من المدينة ، وابتعدوا قليلاً حتى قال يوسف لوكيل بيته : قم اتبع هؤلاء الرجال . فإذا لحقت بهم فقل ليم : لماذا كافأتم الخير بالشر ؟ لماذا سرقتم كأس الفضة التي يشرب بها سيدي . وبها يرى أحوال الغيب ؟ أسلتم فيما فعلتم " .

فكأس الفضة في نسخة ، وهو غير موجود في نسخ أخرى .

الشبهة التاسعة والعشرون

وليمة نسائية وهمية

إنه جاء فى سورة يوسف أن امرأة العزيز هيات وليمة لبعض السيدات وأنهن قطعن أيديهن . وهذا غير معقول .

الرد على الشبهة :

كانت دعوة موسى — عليه السلام — فى الأصل عالمية لليهود وللأمم . وكان فيها الدعوة إلى حميد الصفات . وكان فيها عدم احتقار اليهودى للأممى ، وعدم التعدى على أمواله وحرماته . وكان فيها الحث على دعوة الأممى إلى معرفة الله وعبادته . وفى زمان سبى بابل حرّف اليهود التوراة ، وامتنعوا عن دعوة الأمم إلى معرفة الله ، وأباح اليهود لأنفسهم أخذ الربا من الأميين ، والزنا بنسائهم ، وسفك دمائهم وما شابه ذلك من الصفات الذميمة . وكتبوا ما يدل على ذلك فى التوراة ، وحذفوا من التوراة حال تحريفهم لها ما يمنعهم عن ظلم الأميين . ومن هذا الذى حذفوه : دعوة يوسف — عليه السلام — للمصريين الذين كانوا معه فى السجن إلى عبادة

الله تعالى وترك الآلهة المتعددة ، وحذف قول النسوة ليوسف :
(ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم)^(١) لأن هذا يتعارض مع
تخليهم عن دعوة الأمم ، ويتعارض مع ما اتفقوا عليه من العيب
بنسائهم . وإلا يكون هذا صحيحاً . فما هذه الترهات المكتوبة في
التوراة عن الأنبياء وغيرهم ؟ ففي التوراة أن لوطاً — عليه السلام —
زنا بابنتيه [تك ١٩] وأن سليمان — عليه السلام — أحب نساء غريبة
كثيرة مع بنت فرعون [الملوك الأول ١١] .

وقال كاتب التوراة : إن سليمان — عليه السلام — هو ابن داود
من زوجة أوريا الحثي . أي أنه تعدى على زوجة رجل من الأمم هو
من قبيلة بني حث وليس من اليهود . وإذا كان هذا هو المكتوب بغية
التعدى على نساء الأمم ؛ فإن العقل لا يتصور أن يضع في التوراة
عفة يوسف عن نساء الأمم . ولا يتصور العقل أن يكتب عن يوسف
أنه فسر حلم الملك من قبل أن يخرج من السجن . لأنه لو كتب ذلك
لكان معناه أن يوسف يحسن إلى من يسيء إليه . وهو يريد لليهود
أن يسيئوا لمن يحسن ولمن لا يحسن .

وإن أصر مورد الشبهة على إيرادها . ففي نسخ التوراة زيادة
ونقص ، وفي نسخ الإنجيل أيضاً . ومن أمثلة ذلك : المزبور المائة
والحادى والخمسون ؛ فإنه في النسخة القبطية فقط .

(١) يوسف : ٣١ .

الشبهة الثلاثون

عدم سجن بنيامين

إن في القرآن أن يعقوب قال لأبنائه بعد رحيل بنيامين إلى مصر : « بل سولت لكم أنفسكم أمرا فصبر جميل عسى الله أن يأتيني بهم جميعا » ^(١). وقال المؤلف : إن المفسر البيضاوي يقول : إنه يقصد بقوله « بهم جميعا » يوسف وبنيامين وأخيها الذي توقف بمصر .

وإن القرآن جعل عدد مرات مجئ إخوة يوسف لمصر أربع مرات بدل ثلاث كما جاء في التوراة ، وأن في القرآن أن يوسف حبس بنيامين ، وأن إخوة يوسف رجعوا إلى أبيهم بدون شمعون وبنيامين .

الرد على الشبهة :

الخلاف بين التوراة وبين القرآن في سرد حوادث القصة لا يدل على عيب في القرآن ، ويدل على ذلك : ما في التوراة من زيادة

(١) يوسف : ٨٣ .

ونقص في النسخة الواحدة ، وفي النسخ الثلاث . ومع هذا ففي التوراة ما يدل على ما جاء في القرآن ومن ذلك :

١ - أن يوسف كان قد أنجب ولدين في مصر هما أفرايم ومنسى [تك ٤٦ : ٢٠] ويعقوب أبوه من الأنبياء الملهمين ، ويدل على ذلك أنه يقول : ﴿ إني لأجد ریح يوسف ﴾ ^(١) - ﴿ يا بنى اذهبوا فتحسسوا من يوسف وأخيه ولا تيأسوا من روح الله ﴾ ^(٢) فإذا قال (بهم) بضمير الجمع . وقد صرح من بعد بفقد اثنين هما : يوسف وأخيه فقط ؛ لا يدل ضمير الجمع على ولد ثالث محبوس في مصر ، وإنما يدل على ولدى يوسف .

٢ - أن في التوراة ما يدل على سجن بنيامين وهو أنه لما دبر حيلته في استبقائه وتمت الحيلة ، طلبوا منه أن يطلقه فرد عليهم بقوله : " حاشا لي أن أفعل هذا . الرجل الذي وجد الكأس في يده ؛ هو يكون لي عبداً ، وأما أنتم فاصعدوا بسلام إلى أبيكم " [تك ٤٤ : ١٧] . فقله : " هو يكون لي عبداً " معناه : أنه استبقاه في " مصر " .

٣ - وفي التوراة ما يدل على بقاء كبيرهم في مصر ، مع يوسف

(١) يوسف : ٩٤ .

(٢) يوسف : ٨٧ .

وبنيامين . وكبيرهم هو " رأوبين " لا شمعون كما قال المؤلف إنه
أخذه رهينة ، ولا يهوذا كما قال كاتب التوراة .

ومما يدل على بقاء كبيرهم : أنه استعطف يوسف
بقوله : " فالآن ليملك عبدك عوضاً عن الغلام عبداً لسيدى ،
ويصعد الغلام مع إخوته ؛ لأنى كيف أصعد إلى أبى والغلام
ليس معى ؟ لئلا أنظر الشر الذى يصيب أبى " [تك ٤٤ :
٣٣-٣٤] .

الشبهة الحادية والثلاثون

قميص سحرى

إنه جاء فى القرآن أن قميص يوسف لما رآه يعقوب ؛ أتى بصيراً إلى مصر مع أهله ، وكان قد عمى من الحزن .
ونقل من كتب التفسير أنه كان قميص إبراهيم .. إلخ .
واستبعد شفاء يعقوب برؤية القميص .

الرد على الشبهة :

إن التوراة مصرخة بعمى يعقوب ، وأنه سيبصر إذا وضع يوسف يده على عينيه . ذلك قوله : " أنا أنزل معك إلى مصر ، وأنا أصعدك أيضاً . ويضع يوسف يده على عينيك " [تك ٤٦ : ٤] هذه ترجمة البروتستانت . وفى ترجمة الكتاب المقدس بلبنان : " أنا أنزل معك إلى مصر ، وأنا أصعدك منها . ويوسف هو يغمض عينيك ساعة تموت " فيكون النص فى عدم العمى صراحة فى هذه الترجمة .

واتفقت التراجم على ضعف بصر يعقوب " وكانت عينا
يعقوب كليتين من الشيخوخة ، ولم يكن يقدر أن يبصر "
[تك ٤٨ : ١٠] .

واستبعاد شفاء يعقوب برؤية القميص ؛ لا محل له . وذلك لأن
فى التوراة من هذا كثير . فنبي الله اليسع — عليه السلام — لما مات
ودفنوه فى قبره ؛ دفنوا معه بعد مدة ميتاً . فلما مست عظامه عظام
اليسع ؛ ردت إليه روحه . وهذا أشد فى المشابهة من قميص يعقوب
فى الإصحاح الثالث عشر من سفر الملوك الثانى : " ومات اليسع
فدفنوه . وكان غزاة موآب تدخل على الأرض عند دخول السنة ،
وفىما كانوا يدفنون رجلاً إذا بهم قد رأوا الغزاة ؛ فطرحوا الرجل فى
قبر اليسع . فلما نزل الرجل ومسّ عظام اليسع ؛ عاش وقام على
رجليه " [٢مل ١٣ : ٢٠-٢١] .

الشبهة الثانية والثلاثون

ابنة فرعون أو زوجته

إن فى القرآن أن امرأة فرعون هى التى النقطت موسى — عليه السلام — ويقول : إن فى التوراة أن الملتقطة له هى ابنة فرعون وليست امرأته . وهذا تناقض .

الرد على الشبهة :

إن كلمات التوراة مشكوك فيها . والدليل على ذلك : أن اسم الرجل فى موضع ، يأتى فى موضع آخر باسم آخر . وكذلك المرأة وهذا يتكرر كثيراً . فإسماعيل — عليه السلام — كانت له ابنة اسمها " محلث " وتزوجت " العيس " بن إسحاق — عليه السلام — [تك ٢٨ : ٩] وفى ترجمة لبنان " محلة " وفى نفس الترجمة " وبسمة " وفى ترجمة البروتستانت " بسمة " [تك ٣٦ : ٣].

وفى كتب تفسير التوراة تصريح بكلمات ملتبسة مثل " ثم يذبحه كل جماعة إسرائيل فى العشية " [خر ١٢ : ٦] يقولون : " العشية " هذه اللفظة ملتبسة .. " والشيخ الكبير فى أرض مدين مختلف فى اسمه . وفى الخروج [١٨ : ٢] " رعوثيل " وفى الخروج [١٨ : ٤] " ثيرون " والابن الأول لموسى فى ترجمة " جرشوم " وعند يوسفوس " جرشام " وفى ترجمة السبعين " جرسام " [خر ٢ : ٢٢].

الشبهة الثالثة والثلاثون

طرح الأولاد فى النهر صدر

قبل ولادة موسى لا بعد إرسالته

إن فى سورة الأعراف : أن الملائكة من قوم فرعون بعد ولادة موسى وظهور نبوته قالوا لفرعون : أئذّر موسى وقومه ليفسدوا فى الأرض ؟ وقد رد عليهم بقوله : ﴿ سَتُقْتَلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ ﴾ (١) .

وفى سورة القصص : أن قتل الأبناء واستحياء النساء كانا من قبل ولادة موسى وهذا تناقض .

الرد على الشبهة :

إن قتل الأبناء واستحياء النساء كانا من قبل ولادة موسى — عليه السلام — وهو فيما بعد يهدد باستمرار القتل والزيادة فيه .

(١) الأعراف : ١٢٧ .

الشبهة الرابعة والثلاثون

صداق امرأة موسى

إن في سورة القصص أن موسى أصدق امرأته من مدين خدمة ثمانى أو عشر لأبيها . وفي التوراة أنه كان له سبع بنات لا اثنتين ، وأنه لم يصدق المرأة . لا بالخدمة ولا بما يقوم مقامها .

الرد على الشبهة :

هب أنه كان عنده سبع . وقدم له اثنتين لاثنتين بحاله لينتقى واحدة منهما . فما هو الإشكال في ذلك ؟ وحال يعقوب مع خاله " لابان " ، كحال موسى مع كاهن مديان . فإنهما كانا يتعيشان من رعى الغنم . وخدم يعقوب خاله سبع سنين صداقا لابنته الأولى " ليئة " وخدم سبع سنين أخرى صداقا لابنته الأخرى " راحيل " وموسى هارب من أرض مصر بلا مال . فكيف يتزوج فى أرض غريبة بلا مال .

وفى النص ما يدل على ما اتفقا عليه . وهو " فارتضى موسى أن يسكن مع الرجل . فأعطى موسى صفورة ابنته " ارتضى على

ماذا ؟ ولماذا قال بعد الارتضاء : " فأعطى موسى صفورة ابنته " ؟
والنص كله هو : " وكان لكاهن مديان سبع بنات . فسأتن واستقين
وملأن الأجران ليسقين غنم أبيهن . فأتى الرعاة فطردوهن . فنهض
موسى وأنجدهن وسقى غنمهن . فلما أتتا إلى رعوثيل أبيهن قال :
ما بالكن أسرعتن فى المجئ اليوم ؟ فقلن : رجل مصرى أنقذنا من
أيدى الرعاة ، وإنه استقى لنا أيضاً وسقى الغنم . فقال لبناته : وأين
هو ؟ لماذا تركتن الرجل ؟ ادعونه ليأكل طعاماً . فارتضى موسى أن
يسكن مع الرجل ، فأعطى موسى صفورة ابنته " [خر ٢ : ١٦] وفى
النص السامرى : " فلما أمعن موسى فى السكنى مع الرجل ؛ أعطاه
صفورة ابنته لموسى زوجة " .

الشبهة الخامسة والثلاثون

لم تراث إسرائيل مصر

إن فى القرآن أن بنى إسرائيل ورثوا أرض مصر بعد هلاك فرعون . وهذا خطأ فإنهم لم يرثوا إلا أرض كنعان .

الرد على الشبهة :

١ - على قوله : إن دعوة موسى كانت خاصة لبنى إسرائيل . فإن حدود مصر تبدأ من " رفح " وهم يقولون : إن المواعيد هى من النيل إلى الفرات . فيكون الجزء من رفح إلى النيل داخلاً فى الإرث .

٢ - والإرث ليس لاستغلال خيرات الأرض وتسخير أهلها فى مصالح اليهود . ولكنه " إرث شريعة " فإن الله قال لإبراهيم - عليه السلام - : " سر أمامى وكن كاملاً " [تك ١٧ : ١] أى امش أمامى فى جميع البلاد لدعوة الناس إلى عبادتى وترك عبادة الأوثان . وقد سار إبراهيم ودعا بالكلام وبالسيوف .

ولذلك سرّ الله منه ، ووعده بمباركة الأمم فى نسل ولديه إسحاق وإسماعيل . والبركة معناها : ملك النسل على الأمم إذا ظهر منه نبي . وسلمه الله شريعة . ولما ظهر موسى — عليه السلام — وسلمه الله التوراة . أمره بنشرها بين الأمم . وإذا نشرها بين أمة فإنه يكون وارثاً لهذه الأمة " إرث شريعة " إذ هو بنشرها يكون بنو إسرائيل والأمم متساوون أمام الله فيها . وما فائدة بنو إسرائيل إلا التبليغ فقط . وبه امتازوا عن الأمم . ويدل على ذلك : إرثهم لأرض كنعان — كما يقولون — فإنهم ورثوها لنشر شريعة التوراة فيها ، وكان الإرث على يد طالوت وداود — عليهما السلام — وقد قال داود — عليه السلام — لجالوت وهو يحاربه : إن الحرب للرب . أى أن القتال فى سبيل الله . ذلك قوله : " وتعلم هذه الجماعة كلها أنه ليس بسيف ولا برمح يخلص الرب ؛ لأن الحرب للرب . وهو يدفعكم ليدنا " [صموئيل الأول ١٧ : ٤٧] .

وإذا أراد الله نسخ التوراة يكون معنى النسخ إزالة ملك النسل اليهودى عن الأمم ليقوم النسل الجديد بتبليغ الشريعة التى أقرها الله فيهم لتبليغها إلى الأمم . وهذا ما حدث فى ظهور الإسلام . فإن بنى إسماعيل — عليه السلام — حاربوا وملكوا ونشروا القرآن وعلموه للأمم . ولهم بركة . فإن الله قال لإبراهيم عن إسماعيل : " وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه . ها أنا أباركه " [تك ١٧ : ٢٠] .

وفى التوراة عن بركة إبراهيم : " وتتبارك فيك جميع قبائل الأرض " [تك ١٢ : ٣] ومعنى مباركة جميع أمم الأرض فى إبراهيم : هو أن نسله يبلغون للناس شرائع الله .

وفى التوراة عن إرث بنى إسماعيل للأمم : " ويرث نسلك أمماً ، ويعمر مدناً خربة " [إش ٥٤ : ٣] .

٣ - وكتب المؤرخين تدل على أن بنى إسرائيل أقاموا فى مصر .
وقد نقل صاحب تفسير المنار فى سورة يونس عن يونانيين قدماء أن موسى - عليه السلام - رجع إلى مصر بعد هلاك جنود فرعون وحكم فيها ثلاث عشرة سنة .

الشبهة السادسة والثلاثون

صخرة حوريب وليست آبار إيليم

جاء في سورة البقرة : (وإذ استسقى موسى لقومه
فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة
عيناً) (١) .

وفي التوراة أن الاثنتي عشرة عيناً في " إيليم " وفي القرآن أنهم
في " حوريب " وهذا تناقض .

الرد على الشبهة :

لم يذكر القرآن أن الاثنتي عشرة عيناً في حوريب " .

(١) البقرة : ٦٠ .

الشبهة السابعة والثلاثون

لوحا الشريعة

إن الله كتب لموسى فى الألواح من كل شىء . وهذا على ما فى القرآن . وعلى ما فى التوراة كتب لوحين اثنين ، وكتب عليهما الوصايا العشر فقط .

الرد على الشبهة :

- ١ — إن الألواح الأولى قد كسرت . وحل محلها ألواح جديدة .
 - ٢ — والألواح الأولى كانت مكونة من :
 - أ — لوحين للعهد للعمل بالتوراة .
 - ب — ومن عدة ألواح مكتوب عليها كل أحكام التوراة .
- ففى الإصحاح التاسع عشر من سفر الخروج وما بعده إلى الإصحاح الرابع والعشرين كل أحكام التوراة وبعدها " فجاء موسى وحدث الشعب بجميع أقوال الرب وجميع الأحكام " .
- ثم صعد إلى جبل الطور فأعطاه الله :
- أ — لَوْحَى الْحَجَارَةِ .
 - ب — وَالشَّرِيعَةَ وَالْوَصِيَّةَ .

ومن قبل نزوله من على الجبل ؛ عبدوا العجل من دون الله .

ولما سمع موسى بالخبر كسر لوحى العهد فى أسفل الجبل .
ولكن كاتب سفر التثنية يقول : " إنه كسر لوحين كان عليهما كل
أحكام الشريعة وعليهما مثل جميع الكلمات التى كلمكم بها الرب فى
الجبل من وسط النار فى يوم الاجتماع " [تث ٩ : ١٠] ولا يمكن
للوحي العهد أن يحمل مع العهد كل أحكام الشريعة التى نزلت فى
يوم الاجتماع " .

ولما كسر الألواح . أعطى الله له بدلهم ألواحًا جديدة [خر ٣٢ :
٢٩] والمكتوب على الألواح الجديدة ؛ أحكام الشريعة الموجودة فى
الإصحاح الرابع والثلاثين من سفر التثنية . وفيها : " لا تطبخ جديًا
بلبن أمه " .

والمناسب لأحكام الشريعة (الألواح) بالجمع . ومنها لَوْحَى
العهد .

الشبهة الثامنة والثلاثون

هل طلبوا رؤية الله ؟

إن فى القرآن أن بنى إسرائيل طلبوا رؤية الله . وفى التوراة أنهم قالوا لموسى : " تكلم أنت معنا ، ولا يتكلم معنا الله ؛ لئلا نموت " [خر ٢٠ : ١٩] فعكس القرآن الموضوع .

الرد على الشبهة :

إن المؤلف جاهل بما فى كتابه . وإن فيه :

أ - أن اليهود رأوا الله .

ب - وأن موسى طلب رؤية الله .

ج - وأنهم طلبوا ألا يروا الله .

(أ) فموسى لما أخذ العهد على اليهود أن يعملوا بالتوراة ، بكر فى الصباح وبنى مذبحا فى أسفل الجبل . وأخذ العهد . ثم قال الكاتب : " ثم صعد موسى وهارون وناداب وأبيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل ورأوا إله إسرائيل ، وتحت رجله شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف وكذات السماء فى النقاوة ، ولكنه لم يمد يده إلى أشراف بنى إسرائيل فرأوا الله وأكلوا وشربوا " [خروج ٢٤ : ١١-٩] .

(ب) وطلب موسى رؤية الله " فقال : أرني مجدك " ورد عليه بقوله : " لا تقدر أن ترى وجهي . لأن الإنسان لا يراني ويعيش " [خر ٣٣ : ١٨].

(ج) ولما تجلى الله للجبل ؛ حدث من هيئته حال التجلى نار ودخان وارتجف كل الجبل جدا . فارتعب بنو إسرائيل من هذا المنظر ، وقالوا لموسى : إذا أراد الله أن يكلمنا مرة أخرى ؛ فليكن عن طريقك يا موسى ونحن لك نسمع ونطيع . فرد الله بقوله : أحسنوا فيما قالوا . وسوف أكلمهم في مستقبل الزمان عن طريق نبي مماثل لك يا موسى من بين إخوتهم وأجعل كلامي في فمه ؛ فيكلمهم بكل ما أوصيه به [تث ١٨ : ١٥-٢٢] .

الشبهة التاسعة والثلاثون

سليمان أو أبشالوم

إن داود وسليمان — كما في القرآن — حكما في الحرث ، وإن سليمان راجع داود في الحكم .

ثم ذكر كلام المفسرين في هذه القضية . وعقب عليه بقوله : القضية تليق بأبشالوم بن داود ؛ لأنه كان دائما يعارض أقوال أبيه ولا تليق بسليمان .

الرد على الشبهة :

إن في التوراة أن سليمان كان حكيما . أحكم من جميع ملوك الأرض الذين سمعوا بحكمته . واللائق بحكمته هو الحكم في الحرث .

ففي الإصحاح الرابع من سفر الملوك الأول : " وفساقت حكمة سليمان حكمة جميع بني المشرق ، وكل حكمة مصر ، وكان أحكم من جميع الناس من إيثان الأرزاحي ، وهيمان وكلكول ودردع بنى

ماحول ، وكان صيته في جميع الأمم حواليه وتكلم بثلاثة آلاف
مثل ، وكانت نشأته ألفا وخمسا .

وتكلم عن الأشجار من الأرض الذي في لبنان ، إلى الزوفا
الثابت في الحائط ، وتكلم عن البهائم وعن الطير وعن الدبيب
وعن السمك . وكانوا يأتون من جميع الشعوب ليسمعوا حكمة
سليمان من جميع ملوك الأرض الذين سمعوا بحكمته " [امل ٤ :
٣٠-٣٤] .

الشبهة الأربعون

هاجر أو السيدة العذراء

إنه جاء فى سورة مريم : أن مريم لما حملت بالمسيح انتبذت به مكانا قصيا . وعندئذ قد جعل الله لها تحتها (سريرا) أى نهرا جاريا لتشرب منه . وهذا فى التوراة عن هاجر أم إسماعيل ؛ فإنها لما عطشت هيا الله لها عين ماء . وقد وضعه القرآن على مريم .

الرد على الشبهة :

إنه فسر السرى بالنهر الجارى . وليس كذلك . فإن الملاك ناداها بعدم الحزن ؛ لأن الله قد جعل تحت كفالتها ورعايتها غلاما سيكون سيذا . فالسرى هو السيد وليس هو جدول الماء . وقد تحقق هذا الوعد ؛ فإن المسيح صار سيذا . أى معلما للشرعية . وقال للحواريين عن هذا المعنى : " أنتم تدعوننى معلما وسيذا . وحسنا تقولون ؛ لأنى أنا كذلك " [يو ١٣ : ١٣] .

الشبهة الحادية والأربعون

لم تنزل مائدة من السماء

إن في سورة المائدة : أن الحواريين قد طلبوا مائدة من السماء .
وأن الله قال « إني منزلها عليكم » ولا يقول الإنجيل : إن تلاميذ
المسيح طلبوا منه آية من السماء ، ولا يقول : إن مائدة نزلت من
السماء .

الرد على الشبهة :

إن المعارض غير دارس للإنجيل وغير دارس للتوراة . وذلك
لأن في إنجيل يوحنا أن الحواريين طلبوا آية من السماء " فقالوا له :
فأية آية تصنع ؛ لنرى ونؤمن بك ؟ ماذا تعمل ؟ آباؤنا أكلوا المن في
البرية . كما هو مكتوب : أنه " أعطاهم خبزاً من السماء ليأكلوا "
[يو ٦ : ٣٠-٣١] .

إنهم طلبوا مائدة من السماء ؛ لأنهم قالوا : " آباؤنا أكلوا المن
في البرية " بعد قولهم "فأية آية تصنع لنرى ونؤمن بك ؟ " .
واستدلوا على أكل آبائهم للمن بقولهم مكتوب في التوراة أنه أعطاهم
خبزاً من السماء ليأكلوا . وهذا يدل على أن آبائهم أكلوا المن

والسلوى فى سيناء . والنص هو : " وأمطر عليهم مناً للأكل وبرّ
السماء أعطاهم " [مزمور ٧٨ : ٢٤] .

فهل نزل المن من السماء ؟ وقد سماه داود — عليه السلام —
مائدة فى قوله عنهم : " قالو : هل يقدر الله أن يرتب مائدة فى
البرية ؟ " [مز ٧٨ : ١٩] فمعنى نزوله من السماء : أنه من جهة الله
لا من جهة إله آخر . ونص إنجيل يوحنا يبين أنهم طلبوا مائدة من
السماء . ذلك قوله : " إنه أعطاهم خبزاً من السماء ليأكلوا " فإذا
بارك الله فى طعام من الأرض ليشبع خلقاً كثيراً ؛ فإنه يكون مائدة
من السماء . كالمن النازل من السماء . وهو لم ينزل من السماء
وإنما كان على ورق الشجر ، وكالسلوى .

ومن أعجب العجب : أن مؤلف الإنجيل قال كلاماً عن المسيح
فى شأن محمد رسول الله لا يختلف اثنان فى دلالة عليه ﷺ . وقد
استدل المسيح فيه على محمد ﷺ بنص فى الإصحاح الرابع
والخمسين من سفر إشعياء .

ويقول المعارض : ولعل قصة القرآن عن نزول مائدة من
السماء نشأت عن عدم فهم بعض آيات الإنجيل الواردة فى متى
٢٦ ومرقس ١٤ ولوقا ٢٢ ويوحنا ١٣ . وغرضه من قوله هذا أن
لا يعرف المسلمون موضع المائدة من الأنجيل لأنها بصدد كلام
من المسيح فى شأن محمد رسول الله ، وموضعها الإصحاح
السادس من إنجيل يوحنا .

الشبهة الثانية والأربعون

قصة ذى الكفل

يقول المعارض : إنه جاء فى القرآن ذكر نبى اسمه (ذا الكفل) وليس فى التوراة مسمى بهذا الاسم . وذكر من كلام البيضاوى كلاماً فى شأنه ، وذكر أيضاً كلاماً لغيره .

الرد على الشبهة :

هو أنه جاء فى كتاب " نزهة المشتاق " ومؤلفه يهودى يحكى فيه تاريخ يهود العراق : أن (ذا الكفل) الذى ورد اسمه فى القرآن هو نبى الله حزقيال . وكان معاصراً لسبى اليهود فى بابل .

الشبهة الثالثة والأربعون

أصحاب الرس

جاء فى سورة الفرقان عن أصحاب الرس حيث يقول القرآن :
﴿ وعاداً وثموداً وأصحاب الرس وقروناً بين ذلك كثيراً ﴾ (١)
ثم ذكر كلام البيضاوى المفسر ، ووجه الإشكال عليه .

الرد على الشبهة :

إن كلام المفسر ليس بحجة ، ويوجد فى أرض العرب مدينة
تسمى مدينة " الرس " وهذا يدل على ذكر اسم قديم فى بلاد العرب .
ربما يكون من اسم الأوائل .

(١) الفرقان : ٣٨ .

الشبهة الرابعة والأربعون

حتى لقمان نبي

إنه جاء في القرآن ﴿ ولقد آتينا لقمان الحكمة .. ﴾ ^(١) . ونقل عن البيضاوى المفسر أنه كان معاصراً لداود — عليه السلام — وحرف المؤلف قول البيضاوى وهو أنه من أولاد آزر ابن أخت أيوب إلا أن لقمان كان معاصراً لأيوب . ووجه نقده على هذا بقوله كيف يكون معاصراً لأيوب وداود ، وبين أيوب وداود ما يقرب من ٩٠٠ سنة ؟ والبيضاوى لا يقصد معاصرته وإنما يقصد نسبه . ولم يقل البيضاوى إن لقمان كان نبياً ولم يقل القرآن وإنما قال ﴿ ولقد آتينا لقمان الحكمة ﴾ ولكن المؤلف وجه الإشكال على النبوة فقال : فكيف يكون لقمان نبياً ؟

الرد على الشبهة :

إنه قال كيف يكون لقمان نبياً ؟ وليس في القرآن أنه كان نبياً وإنما كان حكيماً . واسمه " لوكيوس " في اليونانية و " لقمان " فى

(١) لقمان : ١٢ .

العبرانية . وفى سفر أعمال الرسل : " وكان فى أنطاكية فى الكنيسة هناك أنبياء ومعلموا برنابا وسمعان الذى يدعى نيجر ولوكيوس القيروانى ومناين .. " [أع ١٣ : ١] وفى سفر الرسالة إلى أهل روما : أنه كان معاصراً لبولس ، وصديقاً له : " يسلم عليكم تيموثاوس العامل معى ، ولوكيوس وياسون .. " [رو ١٦ : ٢١].

واللغة اليونانية تضيف حرف السين فى آخر الاسم مثل يوسفوس — هيرودس — أغسطس قيصر . بير كلينوس وهو اسم أحمد رسول الله فى إنجيل يوحنا . وفى العبرانية " يونان " بالألف والنون . وفى اليونانية " يونس " .

الشبهة الخامسة والأربعون

الكعبة مقام إبراهيم

إنه جاء فى القرآن أن الكعبة أول بيت وضع للناس . وأنها كانت مقام إبراهيم ، ومعلوم أن الكعبة من بناء الوثنيين كما جاء فى الكتب التاريخية .

الرد على الشبهة :

أولاً : إن الكعبة ليست من بناء الوثنيين كما جاء فى الكتب التاريخية التى لا يشك أحد فى أن لليهود دخل فيها . وإنما هى من بناء نوح — عليه السلام — فإنه لما خرج من السفينة ، ونجا من الغرق هو ومن آمن معه، بنى " مذبحاً " لذبح الحيوانات عنده قرباناً لله تعالى . وفى التوراة : " وبنى نوح مذبحاً للرب . وأخذ من كل البهائم الطاهرة ، ومن كل الطيور الطاهرة، وأصعد محرقات على المذبح " [تك ٨ : ٢٠] وهذا المذبح كان فى أرض مكة المكرمة المدينة التى استقر الفلك فيها على الجودى . والدليل على ذلك قول التوراة : إن الناس من بعد نوح ارتحلوا شرقاً إلى أرض شنعار التى هى أرض

العراق . فارتحالهم إلى الشرق إلى العراق يدل على أن السفينة كانت في بلاد العرب . ذلك قوله : " وكانت الأرض كلها لساناً واحداً ولغة واحدة . وحدث في ارتحالهم شرقاً أنهم وجدوا بقعة في أرض شنعار ، وسكنوا هناك " [تك ١١ : ١-٢] .

وليس في القرآن نصوص صريحة على أن العرب قد عبدوا الأصنام حتى يقال : إن الكعبة كانت لصنم زحل .

وفي التوراة نصوص صريحة على أن اليهود وأدوا بنيهم وبناتهم في النار للعرافة والسحر وأنهم عبدوا الأصنام . بل وفي القرآن نصوص صريحة على أن اليهود عبدوا صنم البعل في أيام إلياس — عليه السلام — ففي المزمور المائة والسادس : " وأهرقوا دماً زكياً . دم بنيهم وبناتهم الذين ذبحوا لأصنام كنعان وتدنست الأرض بالدماء " [مز ١٠٦ : ٣٨] .

وفي الإصحاح الخامس والستين من سفر إشعياء : " أما أنتم الذين تركوا الرب ونسوا جبل قدسى ، ورتبوا للسعد الأكبر مائدة ، وملأوا للسعد الأصغر خمرأ ممزوجة .. " [إش ٦٥ : ١١] .

في ترجمة الكتاب المقدس في الشرق الأوسط سنة ١٩٩٥م تحت كلمة السعد الأكبر : لجاد وهو المشترى ، وتحت كلمة السعد الأصغر : لمنى وهو الزهرة .

وفي ترجمة ١٩٩٥م بلبنان : " ونسيتم جبلى المقدس . وهيأتهم مائدة للإله جاد ، ومزجتم الخمر للإلهة مناة " والتعليق عندهم هكذا : جاد ومناة إلهان عند الكنعانيين .

هذا مما فى التوراة عن عبادة اليهود للأصنام ومما فيها : " بعدد مدنك صارت آلهتك يا يهوذا ، وبعدد شوارع أورشليم وضعت مذابح للخزى ومذابح للتبخير للبعل " [إرمياء ١١ : ١٣] .

ويمكن الفهم من آيات فى القرآن أن العرب بنى إسماعيل — عليه السلام — لم يعبدوا الأصنام قط . فأبراهيم — عليه السلام — وهو يبنى الكعبة ولم يكن له من ولد غير إسماعيل ، يطلب من الله طلبين فى ذريته :

أولهما : أن يجنبهم عبادة الأصنام .
وثانيهما : أن يبعث فيهم نبياً منهم .

وإذ شهد الواقع بتحقيق الطلب الثانى فإن محمداً قد أرسل ؛
يكون الطلب الأول قد تحقق أيضاً .

وفى القرآن أن الله قد عاهد إبراهيم وإسماعيل بتطهير الكعبة من الأصنام ولم يذكر أنهم نقضوا العهد . كما ذكر أن اليهود نقضوا فى قوله (فيما نقضهم ميثاقهم ..) (١) .

وأما قوله تعالى : (أفرايتم اللات والعزى * ومناة الثالثة

(١) النساء : ١٥٥ ، المائدة : ١٣ .

الأخرى (١) فإن في التوراة أن اليهود عبدوا صنم مناة .

والضمير في (أفرايتم) يحتمل أنه للعرب ويحتمل أنه لليهود .
واحتمال عوده إلى اليهود أقوى لوجود شواهد في التوراة عليه .
ولا يقدر عاقل على الاتهام بدليل محتمل .

وأما قوله تعالى : ﴿ وإذا الموعودة سئلت * بأي ذنب قتلت ﴾ (٢)
ففي التوراة أن اليهود وأدوا بنيهم وبناتهم . وليس في القرآن من
نص صريح على نسبة الواد إلى العرب .

(١) النجم : ١٩-٢٠ .

(٢) التكوين : ٨-٩ .

الشبهة السادسة والأربعون

فرعون بنى برج بابل بمصر

إن في القرآن أن فرعون طلب من هامان أن يبني له برجاً .
وهذا خطأ لأن البرج من بناء الناس في " بابل " من بعد نوح .

الرد على الشبهة :

إن فرعون طلب من وزيره الملقب بهامان أن يوقد له على
الطين ليجعل له صرحاً . ولم يرد في القرآن أنه أوقد له على الطين
وجعل له صرحاً . ولو أنه أوقد وجعل فما هو الدليل على أن صرح
مصر هو برج بابل ؟ ومن المحتمل أنه أراد ببناء الصرح ؛ التهمهم
على موسى .

الشبهة السابعة والأربعون

ضربات مصر عشر لا تسع

إن في التوراة أن الآيات البيّنات عشر . وفي القرآن تسع (١) . وهذا تناقض .

الرد على الشبهة :

إن مفسري التوراة صرحوا بالاختلاف في عدد هذه الآيات . فالآية الثانية وهي الضفادع ؛ يوجد من يقول إنها التماسيح . والآية الثالثة قال بعضهم إنها ضربة القمل ، وقال بعضهم إنها ضربة البعوض . والآية الرابعة قال بعضهم إنها ذباب الكلب خاصة ، وقيل مطلق ذباب .

(١) المقصود بالآيات التسع ما جاء في القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿ ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات ﴾ [سورة الإسراء : ١٠١] ، وقد ورد ذكر آية الطوفان في قوله تعالى : ﴿ فأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات فاستكبروا وكانوا قوماً مجرمين ﴾ [سورة الأعراف : ١٣٣] ، أما بقية الآيات التسع فقد وردت في آيات قرآنية أخرى .

الشبهة الثامنة والأربعون

الطوفان على المصريين

إن في القرآن أن الآيات التسع فيها آية الطوفان ، وليس في التوراة هذه الآية .

الرد على الشبهة :

إن مفسري التوراة مختلفون في البيان — كما نقلنا عنهم سابقاً — .

الشبهة التاسعة والأربعون

شاول الملك أوجدعون القاضي

جاء في سورة البقرة : (وقال لهم نبيهم إن الله قد بعث لكم طالوت ملكاً ..) (١) .

وهذه القصة هي قصة طالوت وداود لما فتحا فلسطين .
ووجه الإشكال أنه قال فيها : إن الله امتحن جيش طالوت
بالشرب من النهر . والامتحان لم يكن لجيش طالوت وإنما كان
لجيش جدعون وهو يحارب أهل مدين [قضاة ٧ : ١-٨] .

الرد على الشبهة :

إن سفر القضاة سفر تاريخي ، وسفر صموئيل الأول الذي أورد
قصة طالوت وداود سفر تاريخي . فأى مانع يمنع من خطأ المؤرخ
في نقل جزء من قصة إلى قصة أخرى مشابهة لها . خاصة وأنه
ليس معصوماً كالنبيين والمرسلين الحقيقيين ؟

(١) البقرة : ٢٤٧ .

ولهذا أمثلة كثيرة منها أن هذا النص مذكور مرتين : مرة فى سفر الخروج ، ومرة فى سفر التثنية من التوراة السامرية . ومذكور مرة واحدة فى سفر التثنية من التوراة العبرانية واليونانية . وهو : " نبيًا أقمت لهم من جملة إخوتهم مثلك وجعلت خطابي بغيه ؛ فيخاطبهم بكل ما أوصيه به . ويكون الرجل الذى لا يسمع من خطابه الذى يخاطب باسمي ؛ أنا أطلبه . والمتبئ الذى يتقح على الخطاب باسمي ما لم أوصه من الخطاب ، ومن يخاطب باسم آلهة أخرى ؛ فليقتل ذلك المتبئ . وإذ تقول فى سرك : كيف يتبين الأمر الذى لم يخاطبه الله ؟ ما يقوله المتبئ باسم الله لا يكون ذلك الأمر ولا يأتى ؛ هو الأمر الذى لم يقله الله . باتقاح قاله المتبئ . لا تخف منه " .

الشبهة الخمسون يتكلم فى المهد

إنه قد جاء فى القرآن أن المسيح قد تكلم فى المهد . وليس فى
الأنجيل ما يدل على كلامه فى المهد .

الرد على الشبهة :

إن مريم لم تكن مخطوبة ولا متزوجة . وقد أحصنت فرجها .
أى منعت نفسها عن الزواج طيلة حياتها وسلكت فى سلك الرهبنة .
ثم إنها ابنة كاهن من نسل هارون — عليه السلام — وابنة الكاهن إذا
زنت فإنها تحرق بالنار . لما جاء فى سفر الأحبار : " وإذا تدنست
ابنة كاهن بالزنا ؛ فقد دنست أباهما ، بالنار تحرق " [لا ٢١ : ٩] .
ومريم قد أتت بولد وهى غير متزوجة . وهذا هو دليل الاتهام فلمماذا
لم تحرق ؟ إن عدم حرقها يدل على أن ابنها تكلم فى المهد . ومع
ذلك فقد جاء فى بعض الأنجيل المرفوضة أنه تكلم فى المهد . ومن
ذلك : " وبينما كانوا نياماً ؛ حذرهم الطفل من الذهاب إلى هيرودس "
[ير ٧ : ١٠] .

الشبهة الحادية والخمسون

يصنع من الطين طيراً

إن القرآن يصرح بأن المسيح خلق من الطين كهيئة الطير ،
يقول القرآن (أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه
فيكون طيراً بإذن الله) (١) . وليس فى الأنجيل المعتمدة هذه
المعجزة .

الرد على الشبهة :

إن هذه المعجزة وردت فى إنجيل توما . فإنه قد صنع من
الطين هيئة اثنتى عشر عصفوراً ، وأمرهم أن يطيروا ؛ فطاروا
والناس ينظرون إليهم .

(١) آل عمران : ٤٩ .

الشبهة الثانية والخمسون

إنكار الصلب

إن القرآن ينكر صلب المسيح . والتاريخ يثبته .

الرد على الشبهة :

إن العلة المترتبة على صلب المسيح هي غفران خطايا من يؤمن به رباً مصلوباً والغفران لكل من كان في المدة من آدم إلى المسيح إذا قدر أنهم لو كانوا له مشاهدين ، لكانوا به مؤمنين . فهل هذه العلة صحيحة ؟

بالتأكيد ليست بصحيحة . وذلك لأن آدم لما أخطأ هدته الحكمة أن يعترف بخطئه وأن يتوب . فتاب الله عليه . وإذا هو قد تاب ، فأى فائدة من سريان خطيئة آدم في بنيهِ ؟ ففي سفر الحكمة : " والحكمة هي التي حمت الإنسان الأول أب العالم الذي خلق وحده لما سقط في الخطيئة ؛ رفعته من سقوطه ، ومنحته سلطة على كل شيء " [حك ١٠ : ١-٢] .

وفى التوراة : أن نجاه المرء من غضب الله يكون بالعمل الصالح حسبما أمر الله . ومن لا يعمل بما أمر الله ؛ فإنه لا يكون له نجاه . ففى سفر الحكمة عن نوح — عليه السلام — وولده : " وعندما غاصت الأمم فى شرورها ؛ تعرفت الحكمة برجل صالح ، وحفظته من كل عيب فى نظر الله ، وجعلته قوياً بفضل العمل بأمر الله على الاستجابة إلى عاطفته تجاه ولده " [حكمة ١٠ : ٥] .

انظر إلى قوله " تجاه ولده " أى ولده الذى غرق لعدم إيمانه وعمله . وهذا النص من سفر الحكمة عن " ولده " ليس له نظير فى قصة نوح الموجودة فى التوراة العبرانية .

ويقول المسيح عيسى — عليه السلام — : " كل كلمة فارغة يقولها الناس ؛ يُحاسِبون عليها يوم الدين . لأنك بكلامك تُبرّر ، وبكلامك تُدان " [متى ١٢ : ٣٦-٣٧] .

وفى التوراة : " لا يُقتل الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء . كل إنسان بخطيئته يُقتل " [تث ٢٤ : ١٦] .

وفى الأناجيل أن المسيح بعد حادثة القتل والصلب ؛ ظهر أربعين يوماً للحواريين ، وتكلم عن ملكوت الله معهم . وهو ملكوت محمد رسول الله ﷺ ففى بدء سفر أعمال الرسل : " الذين أراهم أيضاً نفسه حياً ببراهين كثيرة بعدما تألم ، وهو يظهر لهم أربعين يوماً ، ويتكلم عن الأمور المختصة بملكوت الله " [أع ١ : ٣] وظهوره وكلامه عن الملكوت ؛ يدلان على استمراره فى الدعوة .

الشبهة الثالثة والخمسون

تحليل إنكار الله

جاء في سورة النحل : أن الإكراه على الكفر مع اطمئنان القلب بالإيمان ؛ يجوز . وهذا لا يصح لأنه ليس من الأمانة أن يزور الإنسان في عقيدته .

الرد على الشبهة :

إن الضرورات تبيح المحظورات . وهذا موجود بكثرة في التوراة وفي الإنجيل ومن ذلك : ما جاء في الإصحاح الثالث عشر من سفر الملوك الأول أن رجلاً من رجال الله جاء إلى مدينة " بيت إيل " وتنبأ عليه . وقال لله الملك ادخل إلى بيتي لأعطيك أجرة ؛ فأبى بحجة أنه أمر من الله أن يعود مسرعاً . وكان نبي شيخ ساكناً في بيت إيل . فأتى إليه بنوه وقصّوا عليه قصة رجل الله . فقال لهم: دلوني على الطريق التي رجع منها . فلما لحقه قال له : ارجع معي لتتقوت . فأبى . فقال له النبي الشيخ : " أنا أيضاً نبي مثلك . وقد كلمني ملاك بكلام الرب قائلاً : ارجع به معك إلى بيتك . فيأكل خبزاً ويشرب ماء . كذب عليه . فرجع معه وأكل خبزاً وشرب ماء [امل ١٣ : ١٧-١٩] . فقد استعمل الحيلة في إرجاعه و " كذب عليه " .

وفى الأنجيل والرسائل أن بولس كان ذا لسانين وذا وجهين .
فإنه لما ردوه للسياط ، كذب وقال : إتنى رومانى الجنسية وقد
ولدت حرًا [أعمال ٢٢ : ٢٨] وقال : أنا رجل يهودى من سبط
بنيامين [١١ : ١] . ولما مثل أمام رئيس الكهنة وضربه على فمه
قال له بولس : " سيضربك الله أيها الحائط المبيض " ولما شتمه بهذا
القول وفى التوراة أنه لا يجوز شتم رئيس الكهنة ووجّه إليه اللوم
على مخالفته للتوراة . قال بولس : لم أكن أعرف أيها الإخوة أنه
رئيس كهنة ؛ لأنه مكتوب : رئيس شعبك لا تقل فيه سوءًا [أع ٢٣ :
٥-١] أيضًا [خروج ٢٢ : ٢٨] .

وفى التوراة أن الإكراه على كسر حكم من أحكام الشريعة يسقط
العقاب على كسر الحكم . فإن الفتاة العذراء المخطوبة لرجل ، إن
وجدتها فى الحقل وأمسكها الرجل واضطجع معها ؛ يموت الرجل
الذى اضطجع معها وحده " وأما الفتاة فلا تفعل بها شيئاً . ليس
على الفتاة خطية للموت ، بل كما يقوم رجل على صاحبه ويقتله قتلاً .
هكذا هذا الأمر ، إنه فى الحقل وجدها ؛ فصرخت الفتاة المخطوبة
فلم يكن من يخلصها " [تث ٢٢ : ٢٦-٢٧] .

وفى الإنجيل ينصح المسيح تلاميذه بالحدز من الناس فيقول :
" ها أنا أرسلكم كغنم فى وسط ذئاب . فكونوا حكماء كالحيات ،
وبسطاء كالحمام . ولكن احذروا من الناس " [متى ١٠ : ١٦-١٧] .

الشبهة الرابعة والخمسون

تحليل الحنث في القسم

إنه جاء في سورة البقرة : (لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما كسبت قلوبكم) ^(١) وليس هذا من مقومات النبيل والشرف ؛ فإن المسيح قد نهى عن الحلف مطلقاً .

الرد على الشبهة :

تنص التوراة على " لا تتلق باسم الرب إلهك باطلاً " [خر ٢٠ : ٧] . وفي سفر اللاويين : " ولا تحلفوا باسمي للكذب " [لا ١٩ : ١٢] .

ومفسرو التوراة يقولون : " اختلف المفسرون في معنى هذه الوصية فقال قوم : إنها تنهى عن القسم بالله على صحة ما هو كاذب ، وقيل : إنها تنهى عن التهاون والاستخفاف باسمه تعالى ، حتى تحظر على الإنسان أن ينطق باسمه بدون مراعاة الرهبة والاحترام " .

(١) البقرة : ٢٢٥ .

ونَهَى المسيح عن القسم ليس عن كل شيء . بل عن القسم على ما هو باطل ، يقول المفسرون : " وقد أبان المسيح في موعظته على الجبل أن الشريعة منعت عن القسم على صحة ما هو باطل فقط " .

وفي القرآن أن القسم مشروط ﴿ أن تبروا وتتقوا وتصلحوا بين الناس ﴾ ^(١) وليس على الكذب . فيكون اللغو في الآية مفسراً بغير الكذب . كبناء مسجد . هل يبنى أو لا يبنى ؟ فإنه إذا حسم التردد بيمين ، ثم بدا له أن يرجع في الحال ؛ فله ذلك . أما إذا حسم التردد بيمين . وعزم عليه وعقده وأكده ؛ فليس له أن يرجع فيه . وإن رجع فيه يلزمه التكفير عنه . وعلى قوله ﴿ أن تبروا وتتقوا وتصلحوا ﴾ لا يكون الكذب داخلاً في الموضوع على أي تفسير للغو .

(١) البقرة : ٢٢٤ .

الشبهة الخامسة والخمسون

تحليل الإغراء بالمال

إن في القرآن أن من مصارف الزكاة « والمؤلفة قلوبهم » وهذا إغراء بالمال للدخول في الإسلام .

الرد على الشبهة :

إذا كان الإحسان إلى الناس إغراء لهم بالدخول في الإسلام . فما بال النصارى ينشئون المستشفيات والمببرات الخيرية فى بلاد المسلمين وفى غير بلاد المسلمين لغرض التصير والصد عن سبيل الله ؟ وفى الدين الإسلامى أخذ الجزية من اليهود والنصارى إذا أصرروا على ما نشأوا عليه . ولو كان التأليف إغراء ؛ لما أخذ المسلمون منهم أموال الجزية . ذلك قوله تعالى : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (١) .

(١) التوبة : ٢٩ .

وهل يسمى النصارى مكارم الأخلاق إغراء ؟ والمؤلفة قلوبهم هم الذين ألف الله بين قلوبهم لقوله : ﴿ وألف بين قلوبهم لو أنفقت ما فى الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم ﴾ ^(١) وللتأليف أسبابه . ومنها الإنفاق على طلاب العلم الذين يتولون هدايتهم إلى الله . وذلك بفتح دور للعلم فيها ليتعلم الطلاب لغات الأمم ، ثم ينتشرون لتعليمهم وإزالة شبه الشيطان عن دينهم ، ووضع القرآن بينهم ، وما شابه ذلك . وهذا يُنفق عليه من أموال الزكاة .

(١) الأنفال : ٦٣ .

الشبهة السادسة والخمسون

تحليل القتل

إن في القرآن شريعة القتال من أجل إسلام الأمم . وهذا يُعدّ إكراهاً للناس على قبول الدين بالسيف .

الرد على الشبهة :

إن إبراهيم - عليه السلام - كان يدعو إلى الله ، ومن يستجيب له يكون مساوياً لجميع المؤمنين بالله . ومن لا يستجيب له ويصد عن سبيل الله ؛ كان يحاربه ، وإبراهيم هو أب لليهود والنصارى والمسلمين . ففي سفر التكوين : " بعد هذه الأمور صار كلام الرب إلى أبرام في الرؤيا قائلاً : لا تخف . أنا تُرس لك ، أجرك كثير جداً " [تك ١٥ : ١] أي حارب أعداء الله وأنا أحملك كما يحمي الترس الجندي من ضربات السيوف . وفي سفر الزبور نبوءة عن محمد ﷺ ومن أوصافه فيها : " أما أنت يا رب فترس لي ، مجدى ورافع رأسى .. " [مز : ٣] ويقول النصارى إنه نبوءة عن المسيح ، وهم يعلمون أن المسيح لم يحارب ولم يفتح بلاداً . وفي

هذه النبوءة يصرخ النبي إلى الله أن ينصره ، وقد أجابه من جبل قدسه " بصوتى إلى الرب أصرخ فيجيبنى من جبل قدسه " وجبل قدسه فى مكة المكرمة .

وفى التوراة أنه لا يحل لليهود أن يملك عليهم وثى . فلو فرضنا أن ملكاً وثنياً قصد ديارهم وملك عليهم ؛ تفرض أنهم مأمورون بقتاله ، ذلك قوله : " لا يحل لك أن تجعل عليك رجلاً أجنبياً ليس هو أخاك " [تث ١٧: ١٥] وفى التوراة : " إذا خرجت للحرب على عدوك ، ورأيت خيلاً ومراكب قوم أكثر منك ؛ فلا تخف منهم ؛ لأن معك الرب إلهك " [تث ٢٠ : ١] وهو معهم إذا كانوا يحاربون من أجل دينه ، ونبذ عبادة الأوثان . وذلك لأن داود — عليه السلام — وهو يحارب جالوت ؛ قال له : ' فتعلم كل الأرض أنه يوجد إله لإسرائيل ، وتعلم هذه الجماعة كلها أنه ليس بسيف ولا برمح يخلص الرب ؛ لأن الحرب للرب وهو يدفعكم ليدنا " [صموئيل الأول ١٧ : ٤٦-٤٧] .

وفى سفر المكابيين الثانى فى قصة الأم وأولادها السبعة أنها كانت تحرض أولادها على الشهادة فى سبيل الله . ومن كلامها : " لا أعلم كيف نشأتم فى أحشائى . فأنا لم أمنحكم الروح والحياة ، ولا أنا كونت أعضاء جسد كل واحد منكم ، بل الذى فعل ذلك هو خالق العالم . فهو الذى جبل الإنسان وأبدع كل شىء . وهو لذلك

سيعيد إليكم برحمته الروح والحياة . لأنكم الآن تضحون بأنفسكم فى سبيل شريعته " [٢ مك ٧ : ٢٢-٢٣] .

وفى إنجيل لوقا : أن المسيح أرسل تلاميذه إلى مدن بنى إسرائيل وأمرهم ألا يحملوا زاداً ولا مالاً ولا يلبسوا أحذية . وأن يبشروا باقتراب ملكوت الله . فلما رجعوا " قال لهم : حين أرسلتكم بلا كيس ولا مزود ولا أحذية . هل أعوزكم شىء ؟ فقالوا : لا . فقال لهم : لكن الآن من له كيس ؛ فليأخذه ، ومزود كذلك . ومن ليس له فليبع ثوبه ، ويشتري سيفاً " [لو ٢٢ : ٣٥-٣٦] .

فقد أمرهم بشراء السيوف للحرب . وما يزال النصارى إلى هذا اليوم يحاربون أعداءهم .

وفى إنجيل متى يقول المسيح : " سمعتم أنه قيل عين بعين وسن بسن وأما أنا فأقول لكم : لا تقاوموا الشر . بل من لطمك على خدك الأيمن فحول له الآخر أيضاً " [متى ٥ : ٣٨-٣٩] .

يريد أن يقول : إن التوراة مكتوب فيها العين بالعين والسن بالسن [خر ٢١ : ٢٤] وأنا أقول لكم : " لا تقاوموا الشر " فى هذا الزمان الفاسد الذى ليس فيه قاضٍ عادل ولا ملك منصف . كما قال صاحب سفر الأمثال فى زمانه : " لا تقل كما فعل بى هكذا افعل به . أرد على الإنسان مثل عمله " [أم ٢٤ : ٢٩] فهو وصاحب سفر الأمثال لم يخالف شريعة موسى فى أوقات العدل . وهما ينصحان أنه إذا عم الظلم . فإنه يجب على المظلوم أن يفوض أمره إلى الله . وقد

وافق هو النبي إشعياء ومؤلف سفر مراثي إرمياء على قولهما في أيام الفساد واشتداد الظلم : " من لطمك على خدك الأيمن ، فحول له الآخر أيضاً " وهذا يدل على أنه في إرشاداته ونصحه لم يأت بجديد ، مع قوله : " ما جئت لأنقص الناموس أو الأنبياء " [متى ٥ : ١٧] .

ففي سفر إشعياء : " بذلت ظهري للضاربين ، وخذى للناتقين وجهي لم أستتر عن العار والبصق " [إش ٥٠ : ٦] وفي سفر المراثي : " يعطى خده لضاربه ، يشبع عارا " [مرا ٣ : ٣٠] .

الشبهة السابعة والخمسون

تحليل النهب

إن الله حلل الغنائم ، وهذا أمر يقتل الناس ونهب أموالهم .

الرد على الشبهة :

إن تحليل الغنائم فى التوراة . فى سفر التثنية : " وغنيمة المدن التى أخذنا .. الجميع دفعه الرب إلينا أمامنا " [تث ٢ : ٣٥-٣٦] ، وفى سفر التكوين فى صفات بنيامين : " فى الصباح يأكل غنيمة ، وعند المساء يقسم نهباً " [تك ٤٩ : ٢٧] أى محارب .

ومن أوصاف محمد رسول الله فى التوراة أنه يقسم غنائم . فى نبوءة العبد المتألم : " ومع العظماء يقسم غنيمة " [إش ٥٣ : ١٢] ولكن النصارى يفسرونها على المسيح مع أنه لم يحارب أحداً . وفى المزمور الثامن والستين عن محمد ﷺ : " الملازمة البيت تقسم الغنائم " [مز ٦٨ : ١٢] :

الشبهة الثامنة والخمسون

تحليل الحلف

إن فى القرآن أن صاحب القرآن يقسم بالفجر والليالى العشر .
فلماذا يحلف ؟ وهل يحتاج صاحب القول الصادق إلى قسم يؤكد به
كلامه ؟

الرد على الشبهة :

إن المعارض يعنى بصاحب القرآن محمداً ﷺ ولا يعنى منزله
وهو الله — عز وجل — والقسم من الله نفسه بمخلوقاته هو للدلالة
على عظمها وأهميتها ومنافعها للناس . وفى التوراة : " الذى حلف
الرب لهم أنه " [يشوع ٥ : ٦] " حلف الرب بيمينه " [إشعيا ٦٢ :
٨] وفى الإنجيل " ومن حلف بالهيكل فقد حلف به وبالسكن فيه ،
ومن حلف بالسمااء فقد حلف بعرش الله وبالجالس عليه " [متى ٢٣ :
٢١-٢٢] وفى الزبور : " أقسم الرب ولن يندم " [مز ١١٠ : ٤] وفى
سفر التكوين : " بذاتى أقسمت ، يقول الرب " [تك ٢٢ : ١٦] وفى
سفر أعمال الرسل أن كاهناً وأولاده كانوا يقسمون باسم يسوع
المسيح " قائلين نقسم عليك يسوع " [أع ١٩ : ١٣] .

الشبهة التاسعة والخمسون

تحليل الانتقام

إن القرآن يحل الانتقام بقوله : ﴿ فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ﴾ (١) .

الرد على الشبهة :

قد بينا من قبل معنى قول المسيح " من لطمك على خدك الأيمن فَحَوِّلْ لَهُ الْآخَرَ أَيْضاً " .

ونبين هنا :

أن رد الاعتداء ليس فرضاً على المسلمين . فالفرض هو إما رد الاعتداء ، وإما الصّفح عن الجاني . ورد الاعتداء فرض في التّوراة والصفّح عن الجاني في العدل مرفوض في التّوراة . ففي التّوراة : " وإن حصلت أذية ؛ تعطى نفساً بنفس وعيناً بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل وكياً بكى وجرحاً بجرح ورضاً برضاً " [خر ٢١ : ٢٣-٢٥] .

(١) البقرة : ١٩٤ .

وليس عندهم دفع الدية في مقابل العفو عن القاتل . أما في القرآن الكريم ففيه :

﴿ فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة ﴾ ^(١) أي تخفيف من الحكم القديم الذي كان في التوراة وهو عدم قبول الدية .

(١) البقرة : ١٧٨ .

الشبهة الستون

تحليل الشهوات

- ١ - إن القرآن أباح للمسلمين أكثر من زوجة .
- ٢ - إن الله في الجنة سيرزق المؤمنين بنساء من الحور العين .
- ولست الجنة مكاناً للشهوات الحسية ، ولا يبيح دين من عند الله تعدد الزوجات .

الرد على الشبهة :

إن هذه الشبهة مكونة من جزأين :

الجزء الأول : تعدد الزوجات ،

والجزء الثاني : إباحة الشهوات الحسية في الجنة .

والرد على الجزء الأول هو :

إن إبراهيم - عليه السلام - كان متزوجاً من سارة وهاجر وقطورة . وهو أب لليهود والنصارى والمسلمين . وأيضاً كانت له سرارى كثيرة " وأما بنو السرارى اللواتى كانت لإبراهيم فأعطاهم

إبراهيم عطايا وصرفهم عن إسحاق ابنه شرقاً إلى أرض المشرق وهو بعد حتى " [تك ٢٥ : ٦] وموسى كان متزوجاً من مديانبة وحشية [عدد ١٢ : ١] ويعقوب — عليه السلام — كان متزوجاً من حرتين وأمتين وهما ليئة وراحيل وزلفة وبلهة [تك ٢٩ وما بعده] وكان لداود نساء هن : أختينوعم اليزرعيلية — أيجاييل — معكة — حبيث — أيطال — عجلة . الجميع ستة عدا بثشبع امرأة أوريا الحثي التي أنجب منها سليمان — عليه السلام — [صموئيل الثاني ٣ : ١-٥] وكان لسليمان " سبع مائة من النساء السيدات ، وثلاث مائة من السراي " [الملوك الأول ١١ : ٣] .

وفي الإنجيل أنه كان للمسيح أربع إخوة هم : يعقوب ويوسى ويهوذا وسمعان [مرقس ٦ : ٣] واتفق النصارى على أن مريم أخت به بغير زرع بشر . وإذا هذا حاله . فهل هؤلاء الأربعة على الحقيقة إخوة أم على المجاز ؟ اختلفوا . لأن متى قال عن يوسف النجار : " ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر " [مز ١ : ٢٤] فيكون قد عرفها بعد ولادته . وإن منهم لفريقاً يقولون : " إنها ظلت عذراء إلى أن ماتت ، وإن الأربعة أولاد ليوسف عن زوجة سابقة له على مريم " . وعلى أية حال فإن غرضنا وهو إثبات تعدد الزوجات بإخوة المسيح الأربعة . وفي تفاسير الإنجيل أنه كان له أختان أيضاً هما أستير وثامار ؛ يكون ملزماً لهم بإثبات التعدد .

والرد على الجزء الثانى هو :

إن التوراة تصرح بالبعث الجسدى والروحى معاً . فيكون النعيم حسيًا ، والعذاب حسيًا . والإنجيل يصرح بالبعث الجسدى والروحى معاً . ولكن بولوس صرح بالبعث الروحى لغرض اللغو فى حقيقة ملكوت السماوات . ولسنا ههنا بصدد مناقشته . وإنما نحن ههنا بصدد إثبات البعث الجسدى والروحى . وفى إنجيل مرقس يقول المسيح : " وإن أعثرتك يدك فاقطعها ، خير لك أن تدخل الحياة أقطع من أن يكون لك يدان وتمضى إلى جهنم . إلى النار التى لا تطفأ . حيث دودهم لا يموت والنار لا تطفأ .. إلخ " [مر ٩ : ٤٣-٤٤] وفى إنجيل متى " وإن كانت يدك اليمنى تعثر فاقطعها وألقها عنك ؛ لأنه خير لك أن يهلك أحد أعضائك ، ولا يلقى جسدك كله فى جهنم " [متى ٥ : ٣٠] .

وفى سفر إشعياء عن المُسرّات فى الجنة : " لم تر عينا إنسان ولم تسمع أذناه ولم يدرك قلب بشر ما أعده الله للذين يحبونه " [إش ٦٤ : ٤] واستدل به بولس فى الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس [٢ : ٩] ، وفى سفر أيوب : " أعلم أن إلهى حى ، وأنى سأقوم فى اليوم الأخير بجسدى وسأرى بعينى الله مخلصى " [أى ١٩ : ٢٥-٢٧] وفى ترجمة البروتستانت : " وبدون جسدى " .

وفى سفر إشعياء عن عذاب جهنم : " يجلس خدمى على ملئدتى
فى بيتى ، ويتلذذون بابتهاج مع حبور ومع صوت الأعواد والأراغن
ولا أدعهم يحتاجون شيئاً ما ، أما أنتم أعدائى فتطرحون خارجاً عنى
حيث تموتون فى الشقاء ، وكل خادم لى يمتهنكم " [إش ٦٠ : ١٣] .

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٣
الشبهة الأولى	
هل الجبال تحفظ توازن الأرض ؟	٦
الشبهة الثانية	
هل النجوم رجوم الشياطين ؟	٨
الشبهة الثالثة	
القرآن يتناقض مع العلم	٩
الشبهة الرابعة	
كيف يكون العلم كفرًا ؟	١٢
الشبهة الخامسة	
رى مصر بالغيث	١٣
الشبهة السادسة	
الرعد ملك من الملائكة.....	١٦

الشبهة السابعة

الوادی طوی ١٩

الشبهة الثامنة

هل الزيتون يخرج من طور سيناء ؟ ٢١

الشبهة التاسعة

جبل قاف المحيط بالأرض كلها ٢٢

الشبهة العاشرة

هامان وزير فرعون ٢٣

الشبهة الحادية عشرة

قارون وهامان مصريان ٢٥

الشبهة الثانية عشرة

العجل الذهبى من صنع السامرى ٢٦

الشبهة الثالثة عشرة

أبو إبراهيم آزر ٢٨

الشبهة الرابعة عشرة

مريم العذراء بنت عمران ٢٩

الصفحة	الموضوع
	الشبهة الخامسة عشرة
٣٢	يوسف همّ بالفساد
	الشبهة السادسة عشرة
٣٤	نوح يدعو للضلال
	الشبهة السابعة عشرة
٣٥	فرعون ينجو من الغرق
	الشبهة الثامنة عشرة
٣٨	انتبأذ مريم
	الشبهة التاسعة عشرة
٤٠	مريم تلد فى البرية ووليدها يكلمها من تحتها.....
	الشبهة العشرون
٤٤	لكل أمة رسول منها إليها
	الشبهة الحادية والعشرون
٤٨	خط الأسماء
	الشبهة الثانية والعشرون
٥٠	أخنوخ وليس إدريس

الشبهة الثالثة والعشرون

نوح لم يتبعه الأراذل ٥٢

الشبهة الرابعة والعشرون

تهاويل خيالية حول برج بابل ٥٤

الشبهة الخامسة والعشرون

اختراع طفل ينطق بالشهادة ٥٥

الشبهة السادسة والعشرون

الكعبة بيت زحل ٥٦

الشبهة السابعة والعشرون

إسماعيل بين الأنبياء ٥٨

الشبهة الثامنة والعشرون

أبناء يعقوب يطلبون أن يلعب يوسف معهم ٦٠

الشبهة التاسعة والعشرون

وليمة نسائية وهمية ٦٢

الشبهة الثلاثون

عدم سجن بنيامين ٦٤

الشبهة الحادية والثلاثون

قميص سحرى ٦٧

الشبهة الثانية والثلاثون

ابنة فرعون أو زوجته ٦٩

الشبهة الثالثة والثلاثون

طرح الأولاد فى النهر صدر قبل ولادة موسى ٧٠

الشبهة الرابعة والثلاثون

صداق امرأة موسى ٧١

الشبهة الخامسة والثلاثون

لم ترث إسرائيل مصر ٧٣

الشبهة السادسة والثلاثون

صخرة حورس وليست أبار إيليم ٧٦

الشبهة السابعة والثلاثون

لوحة الشريعة ٧٧

الشبهة الثامنة والثلاثون

هل طلبوا رؤية الله ؟ ٧٩

الشبهة التاسعة والثلاثون

سليمان أو أبشالوم ٨١

الشبهة الأربعون

هاجر أو السيدة العذراء ٨٣

الشبهة الحادية والأربعون

لم تنزل مائدة من السماء ٨٤

الشبهة الثانية والأربعون

قصة ذى الكفل ٨٦

الشبهة الثالثة والأربعون

أصحاب الرس ٨٧

الشبهة الرابعة والأربعون

حتى لقمان نبي ٨٨

الشبهة الخامسة والأربعون

الكعبة مقام إبراهيم ٩٠

الشبهة السادسة والأربعون

فرعون بنى برج بابل بمصر ٩٤

الشبهة السابعة والأربعون

ضربات مصر عشر لا تسع ٩٥

الشبهة الثمانية والأربعون

الطوفان على المصريين ٩٦

الشبهة التاسعة والأربعون

شاؤل الملك أو جدعون القاضى ٩٧

الشبهة الخمسون

يتكلم فى المهد ٩٩

الشبهة الحادية والخمسون

يصنع من الطين طيرا ١٠٠

الشبهة الثانية والخمسون

إنكار الصَّلب ١٠١

الشبهة الثالثة والخمسون

تحليل إنكار الله ١٠٣

الشبهة الرابعة والخمسون

تحليل الحنث فى القسم ١٠٥

الموضوع	الصفحة
الشبهة الخامسة والخمسون	
تحليل الإغراء بالمال	١٠٧
الشبهة السادسة والخمسون	
تحليل القتل	١٠٩
الشبهة السابعة والخمسون	
تحليل النهب	١١٣
الشبهة الثامنة والخمسون	
تحليل الحلف	١١٤
الشبهة التاسعة والخمسون	
تحليل الانتقام	١١٥
الشبهة الستون	
تحليل الشهوات	١١٧

طبع بمطابع وزارة الأوقاف

يسر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية

أن يزود المكتبة الإسلامية والقارئ المسلم في جميع أنحاء العالم الإسلامي بأمهات الكتب التي صدرت عن المجلس ومنها:

أمهات كتب التراث الإسلامي

- | | |
|-----------------------------------|--|
| الوجود والنظائر الأجزاء ٢١١ | الأحاديث القدسية مع تعليق كبار العلماء |
| مختصر سيرة ابن هشام الأجزاء ٢١١ | صحيح البخاري الأجزاء ١١١ |
| بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب | سبل الهدى والرشاد الأجزاء ١٢١ |
| العزیز الأجزاء ٦١١ | السييل الجرار المتدفق على حدائق |
| المعلم بقوائد مسلم الأجزاء ٢١١ | الأزهار الأجزاء ٤١١ |
| إخلاص النواي من ٤١١ | المقتضب للمبرد الأجزاء ٤١١ |
| | موسوعة الفقه الإسلامي ٢٥ جزءا |

المصحف الشريف

- | | |
|--|---|
| المصحف المرتل ٢٢ شريطا للشيخ محمود خليل الحصري | المصحف الشريف طباعة المجلس ٢ لون بصمة ذهب |
| المصحف المجود ٦٠ شريطا للقراء | المنتخب في تفسير القرآن الكريم مجلد فاخر |
| عبد الباسط عبد الصمد - مصطفى إسماعيل | المصحف المعلم ٢٨ شريطا للشيخ الحصري |
| محمود علي البنا - محمود خليل الحصري | |

وهذه الكتب لشباب العلماء القدامى وكبار المحققين في العالم الإسلامي:

- | | |
|--|----------------------------------|
| موسوعة الفقه الإسلامي الأجزاء من ٢٥١١ | الفتاوى الإسلامية مجلدات من ٢٠١١ |
| مساجد مصر وأولياؤها الصالحون الأجزاء ٥١١ | |

مراكز البيع

- القاهرة ٩ شارع النباتات - جاردن سيتي ٢ شارع الأمير قدا دار المتفرع من ميدان
مكتبة مسجد النور بالعباسية ٧٦ شارع الجمهورية (شرائط القرآن)
الإسكندرية فرع المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - ٤٢ شارع سعد

مطبعة العمل من ٩ صباحا إلى ٢ ظهرا

التمن ٥٠ قرشاً

طبع بمطبعة وزارة الأوقاف

Bibliotheca Alexandrina



0392396